

# 全媒体时代高校思想政治教育的机遇、挑战及对策

张新峰

(高等教育出版社,北京 100020)

**摘要:**在全媒体时代背景下,媒体融合为高校思想政治教育提供了重要平台和载体,同时也深刻影响着高校思想政治教育的舆论引导、凝聚共识、信息传播等功能的发挥。机遇与挑战并存,压力与动力同在。高校应以“六个坚持”为着力点,从理念、内容、形式、方法、手段等方面入手,充分利用新媒体、新技术、新应用,实现高校思想政治教育的创新发展。

**关键词:**全媒体时代;高校思想政治教育;机遇;挑战;对策

**中图分类号:**G641 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-9303(2022)03-0099-06

随着全媒体时代的到来,媒体融合发展的态势已势不可挡。媒体形态的变革不仅直接影响了人们的思维方式、表达方式和行为方式,而且改变了现有的信息传播格局,影响着舆论的生成和扩散。思想政治理论传播的形态、方式等也随之出现了很多新情况、新问题。媒体融合在高校思想政治教育提供重要平台和载体的同时,也深刻影响着思想政治教育的舆论引导、凝聚共识、信息传播等功能的发挥。高校思想政治教育唯有因势而谋,应势而动,顺势而为,坚持正确舆论导向,遵循信息传播规律和新兴媒体发展规律,不断优化和完善思想政治教育方式方法,才能保持高校思想政治教育工作的生机和活力。

## 一、全媒体时代高校思想政治教育面临的机遇

作为一种新型的媒体传播形态,全媒体综合

利用多种媒体表现手段和多样化的媒介形态,针对不同受众的需求,通过多种传播渠道、平台、载体进行全方位、多层次、融合型的信息生产、信息传播、信息消费,具有“全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体”等基本特征。

### (一)全程媒体,有利于增强思想政治教育的时效性

全程媒体是指媒体的无界化。信息传播日益突破时空界限,呈现出明显的同进度、齐直播的鲜明特点。全媒体作为一个开放式的互动系统,具有“即时刷新”“信息接收共时性与异步性并存”等特征。信息上网的瞬间就可同步发布给所有用户,传播呈现出无障碍化的趋势。在高校思想政治教育过程中,教育者可不受时间、地域和人数等因素的限制,通过媒介快速掌握学生个性化需求,及时发现学生群体的思想动态,实现不良思想苗头“早发现、早解决”。学生也可以根据自己的需要和兴趣,选择信息接收的时间、

收稿日期:2021-11-08

作者简介:张新峰(1964—),男,河北赵县人,高等教育出版社思想政治教育事业部,副编审,研究方向:思想政治教育、马克思主义理论。

地点和形式,并能随时上网查找自己所需要的知识资源,利用移动终端释疑解惑。这不仅降低了高校思想政治教育工作的运作成本,也有利于增强高校思想政治教育的时效性。

## (二) 全息媒体,有利于扩展思想政治教育的覆盖面

全息媒体是指媒体的数字化。信息传播日益突破物理限制,所有信息都可以数据化并同步呈现。相对于传统媒体内容无差异化的单向传播,在全媒体背景下,思想政治教育的信息源更加开放和丰富。信息传播过程中的各参与主体不仅能够直接获得信息内容,还可以在短时间内了解与此话题相关的资讯,如话题背景、专家解读、网友态度等。此外,传播内容日益呈现出多样化的特点,这也有利于实现教育资源的积聚、整合与共享。同时,全媒体的数据化传播不仅使传播的覆盖范围更广泛,而且能够针对不同受众群体设计出不同的内容主题。这既拓展了思想政治教育内容的选择空间,提升了教育的针对性,也为学生自觉探索未知领域以及自主学习新知识提供了条件。

## (三) 全员媒体,有利于建构思想政治教育的主体间性

全员媒体是指媒体的互动化。信息传播日益突破主体限制,从一对多的“我说你听”“我写你看”的单向传播变成了多对多的“人人都有麦克风”的互动式传播。全媒体的即时性和互动性,打破了传统思想政治教育格局中主体与客体之间的关系,使得原来的单一传播变成了相互影响的双向互动或多向传播。每个人都是信息的传播者和接收者,同时也是教育者和受教育者。在这种平等、自由的环境下,高校思想政治教育者可通过即时聊天工具和社交平台接收或发表相关教育资讯,学生则可通过平台实时与教育者进行情感沟通、互动交流,或者是发表自己的思想观点,甚至是通过互动和言论影响平台上的其

他受众。这既缩短了师生间的“心理距离”,增强了师生间的信任度和满意度,也有利于建构高校思想政治教育的主体间性。

## (四) 全效媒体,有利于丰富和创新思想政治教育的内容与形式

全效媒体是指媒体的多功能化。信息传播日益突破传统信息传播内容和形式的界限,传统媒体是文字、图片、声音、视频等单一形式的内容传播,而当下全效媒体实现了内容、信息、社交、服务等功能融为一体的传播。对于纸媒、广播、电视等传统媒体,信息传播往往要受到版面与播放时间的限制,导致受众所获取的信息表现出特定性和单一性等特点。“全媒体是信息流手段的集大成者。”<sup>[1]</sup>具体而言,当前媒介的形式逐渐从单一性媒介发展为综合感观媒介,网站、微博、微信、电子阅报栏、手机报、网络电视等新媒体应运而生。这些数字化终端集合了文字、声音、图片、动画、视频、电子邮件、社交等表现形式,将浏览新闻、开展思想政治学习、提供图书期刊借阅、加强学生管理等功能集成在一起,既为师生提供了更好的信息服务,也开拓了高校思想政治教育的信息传播渠道,丰富和创新了高校思想政治教育的内容与形式。

## 二、全媒体时代高校思想政治教育的挑战

习近平总书记指出:“信息无处不在、无所不及、无人不用,导致舆论生态、媒体格局、传播方式发生深刻变化,新闻舆论工作面临新的挑战。”<sup>[2]</sup>随着媒体融合的不断深入,高校思想政治教育的舆论生态,以及凝聚共识和信息传播等功能的发挥也面临新的挑战。

### (一) 舆论生态更加复杂

“媒体是做舆论工作的。舆论历来是影响社

会发展的重要力量。”<sup>[3]</sup>全媒体时代,多样的传播手段和多元的传播群体,颠覆了传统信息传播方式,改变了传统媒体舆论的生成和扩散方式,使得思想政治教育舆论生态更为复杂。

一方面,信息传播速度快,舆论来势突然。全媒体的即时性、发散性和互动性,使得信息传播突破了时空界限的束缚,网民随时随地都能对社会事件快速做出反应并形成强势舆论。主流媒体的“舆论主场”变成了大众纷纷跨入的“舆论广场”,呈现出去中心化趋势。此外,各种思潮也以或明或暗的形式对人们的思维方式和价值理念产生影响。“网络是一把双刃剑,一张图、一段视频经由全媒体几个小时就能形成爆发式传播,对舆论场造成很大影响。这种影响力,用好了造福国家和人民,用不好就可能带来难以预见的危害。”<sup>[3]</sup>高校大学生作为媒体的“重度使用者”,他们的信息传播意识不断增强,更喜欢在网上发声。他们随意发表的言论,一旦通过媒介传播,便可能形成示范和累积放大效应,也可能因此产生舆情事件。“通过不断交互和碰撞形成不同的舆论观点,聚成一股强大的社会舆论力量,增加了网络舆论调控的难度。”<sup>[4]</sup>其中,一些大学生利用社会敏感热点问题借题发挥,或者散播谣言,这些行为都会在一定程度上扰乱社会公共秩序,也不利于他们的健康成长。

另一方面,在全媒体时代,信息传播话题种类多,舆论风向转换难以预测。很多不被传统媒体重视的琐碎议题,都可能在媒介的作用下形成汹涌的舆论潮流。而且,舆论在传播过程中,很容易因为事件中的某个细节被披露而发生舆情风向反转,或者在某个传播节点导向发生转移。因而,网络舆论生态呈现出复杂性、多变性和不稳定性等特征。伴随着互联网成长起来的年轻一代,也更乐于在网上面对公众表达自我,他们基于自身的求知、交流或者宣泄等需求,选择关心的舆论话题,积极参与讨论和互动。这些行为

既增加了不良信息传播和信息传播过程中不可控因素出现的可能性,也使得舆论演变方向更加难以预测。例如“名校贫困大学生偷外卖事件”“信小呆一元转让中国锦鲤遭禁言案”“湛江考生伪造清华录取通知书案”等事件反转不断,“爆出一发酵一反转”的每一次舆论走向的改变都牵动着青年学生的神经,但他们的热情、责任感也在一次次反转之后消磨殆尽。这些都对高校思想政治教育工作提出了新的更高要求。

## (二)凝聚共识难以发力

习近平总书记指出:“网络空间已经成为人们生产生活的新空间,那就也应该成为我们党凝聚共识的新空间。”<sup>[2]</sup>全媒体时代,海量的信息供给逐渐把人们带入“信息过载”的数字生活状态,思想政治教育内容淹没在了海量信息中。同时,受传播门槛降低、网络表达匿名化等因素影响,思想政治教育话语表达被赋予更多的个人色彩和个人偏好,思想政治教育凝聚共识的功能存在被削弱的风险。

一是信息传播数量过载,优质内容稀缺。加拿大著名传播学家麦克卢汉说过,媒介即信息。随着媒介的深度融合、“草根记者”的崛起,网络信息供给主体日益多元多样,采编愈加个性化,传播渠道愈加扁平化,信息愈加丰富化。这些变化,一方面为社会的快速发展提供了巨大信息动力,另一方面也可能让人们所接受到的信息越来越低质化,优质信息内容越来越稀缺。尤其是各大网站“投你所好式”的信息推送,使得优质内容湮没在了信息汪洋中。这也使得人们在不断重复的信息接收中强化自我偏见和喜好,产生“信息茧房”效应,严重干扰了受众对真正所需信息的准确选择。长此以往,受众的内容选控能力必将逐渐被削弱。同时,当下的信息传播图景还存在着真正的“高原”“高峰”之作较少、入脑入心的优质作品不足、利用全媒体技术和资源对

优秀传统文化进行创造性转化的能力还不够等问题。有的网站甚至把一些没有什么价值的内容当成优质精品传播给受众,忽略“精神养分”的供给,导致受众对有效资讯的需求和媒体的信息供给之间存在供需矛盾。而对于社会经验不足、价值观正在成型的大学生来说,虽然信息供给的体量远远超过了所需,但有限的优质信息供给易使学生陷入新的信息匮乏困境。

二是信息传播内容失真,有些信息的价值导向有失偏颇。信息技术的快速发展使得每个人都可成为信息的发布者和传播者,把关范式也由原来的专业把关变成了过程式的集体把关,而这种把关往往是公开的、匿名的、非程序性的。这就为一些网络推手、网络水军、“钓鱼党”提供了可乘之机。他们利用专业的传播技巧与讨巧的内容言辞,传递一些虚假、误导性信息来制造“文化陷阱”。而媒体融合则加速了这些虚假信息的传播速度,削弱了主流意识形态话语权。同时,全媒体的个性化特征,使得人们可以根据自己的好恶有选择地对信息的本意进行解读。如果这种解读背离了信息的原有事实,就会导致“在空洞地、大量地了解符号的基础上,否定真相”<sup>[5]</sup>。大学生思想活跃,好奇心强,容易接受新思想,但信息辨别力弱、思想政治素质又尚未成熟,这就使他们在信息传播和接收过程中容易产生价值观偏差,形成只诉诸情感不诉诸理性、以“负面偏好”为主的表达逻辑,表现出网络观点表达和情绪表达极端化等特征,进而影响主流价值观的传播和培育。例如在2020年8月的“两名医学生跪地救人却遭恶评”事件中,一名网友“抖机灵”式的负面评论被某媒体置顶,以此制造出了舆论争论和冲突,并通过制造舆论矛盾达到追求资本和流量的目的。但在这一事件中,行为主体并未考虑自己的行为是否会对其他受众形成“破窗效应”或误导,是否会影响其他受众尤其是青年群体价值观的塑造和社会共识的凝聚,是否会破坏

网络舆论生态的构建等问题。

### (三)传播效能发挥有难度

随着媒体深度融合,信息传播方式发生了革命性变化,极大改善了人们的生产与生活状态。但也必须看到,信息传播内容碎片化、传播方式多元化,对大学生价值认知的形成与思维方式的提升造成了一定负面影响。可以说,当前全媒体时代的信息传播范式尚未发挥出真正的功能和价值。

一是信息传播内容碎片化,理论阐释性不足。语言是思想的外壳,并对思想起着塑造作用。随着各种自媒体纷至沓来,信息传播方式逐渐由“点对面”向“点对点”转化,传播内容呈现出简洁、快餐式和条目式的状态。碎片化成为现代信息社会最显著的传播特征之一,大学生也正逐步进入一种“碎片化”的网络生存状态。这种碎片式传播内容,虽简单易懂,但往往只涉及事物的表面,大多缺乏深刻的内涵,无法让大学生形成对于理论知识、社会现象正确而深刻的认知。在阅读碎片化和注意力稀缺的背景下,大学生面临着日益增长的高质量内容需要与网络文化产品阐释性不足之间的矛盾。例如“一张图带你看懂xxx”“一段视频带你了解xxx”,甚至以娱乐搞笑的形式讲解政治宣传内容等等。毋庸置疑,这一传播方式以简短、直接的叙事策略将主要内容展现出来,有助于受众在较短的时间内了解和认识相关理论知识,但也为他们进一步深入学习精神内核,体会文化精髓带来了困难,加大了思想政治教育工作的难度。

二是信息传播方式多元,教师权威地位式微。全媒体传播形态的多样性、传播信息内容的丰富性以及媒体网络的虚拟性等特点,使得新媒体的应用得到广泛发展,并逐渐改变了传统信息传播方式。各种娱乐学习、在线教育、视频授课、移动微型学习等方式日益普遍。同时,全媒体的“对话

机制使思想政治教育对象对传统意识形态传播渠道的依赖性大大减少,思想政治理论课在信息占有和传播领域的传统优势在一定程度上有所减弱”<sup>[6]</sup>。在这种情况下,学生接收到的多样化信息容易使他们对教育者的教育观点或教育方式产生怀疑,导致教师在传统思想政治教育中的绝对主导地位、信息优势以及威信都在下降,“尽管他们还在不断言语,但无人聆听,没有对话”<sup>[7]</sup>。总之,多元的信息传播方式一定程度上让高校思想政治教育的课堂主渠道作用受到了冲击。

### 三、全媒体时代高校思想政治教育发展的对策

“全媒体时代,信息传播的背后有价值导向,观点交锋的深处是人心向背。网上新闻舆论阵地,正确的东西不去占领,错误的东西就会去占领。”<sup>[8]</sup>新时代,高校要把握全媒体发展的重要机遇,以“六个坚持”为着力点,坚持正确的政治方向、舆论导向、价值取向,从理念、内容、形式、方法、手段等方面入手,充分利用新媒体新技术新应用,实现思想政治教育的综合创新发展。

#### (一)坚持导向为魂,拟定“有高度”的网络议程设置

在网络舆论生态环境下,舆论转换快速且突然,应当拟定“网络议程设置”机制。通过设置有针对性的认知议题和舆论方向,界定受众“想什么”和“怎么想”,以占领舆论主导位置。高校思想政治教育工作者应以“问题”为线索,通过设置学生共同关注的焦点来把握舆论导向,充分发挥网络议程设置功能在思想政治教育中的运用。如思政课教师一方面可根据课程教育目标和时代特征,在选择出具有导向性、有价值的素材以后,通过拟定有方向、有目的、有意义的议题,利用课堂教学软件平台进行信息推送、留言反馈、答案分享,以引导话题舆论导向,增强课堂对学生的吸

引力;另一方面,在把握网络议程设置要求的基础上,注重发挥传播情境的作用,打造虚实融合的叙事情境,如运用虚拟仿真实验室、VR 软件课程等,营造身临其境的教学场景,以延伸思政课堂的时空范围,提升网络议程设置的“高度”,强化学生的直观感受,提升其移情共感能力。

#### (二)坚持内容为王,生产“有温度”的网络文化精品

随着媒体的深度融合,学生对最新理论、最新信息等方面的需求不断增长,同时对信息传播的质量也提出了更高要求。高校思想政治教育工作者应更加注重满足学生精神文化方面的现实需求,以“准、新、微、快、趣”为目标,坚持内容为王,专注内容质量提升,将思想、价值观融入网络音视频、文化创意产品等的创作过程中,并充分发挥全效媒体功能,提升作品的供给质量,努力推出有思想、有品质、有温度的融媒体作品。高校宣传部门还可通过及时、定向推送主流媒体打造的新产品,如《快看呐!这是我的军装照》以及微视频《牵妈妈的手》等,于“微”中传递“大”义,于润物无声处收获有力回响,让“正能量更强劲,主旋律更高昂”。

#### (三)坚持移动为先,创新“有广度”的网络宣传方式

在媒体融合趋势面前,高校思想政治教育工作者应利用移动互联网、大数据、云计算、物联网、人工智能等技术,结合移动社交媒体工具,进一步完善由校园官方微博、微信、新闻客户端组成的移动传播矩阵,扩大网络宣传范围,创新网络宣传方式,进而丰富学生学习内容,创新学生学习方式和组织形式,增强教育影响力。如通过举办校园网络文化节、组织有趣味的爱国主义快闪活动等,整合校媒优势资源,增强媒体联动效应,形成报纸、网络、广播联合发展、共同发力的舆论引导平台,建设具有自身特色、传播范围广泛、覆盖面大的“全媒体校园”。

#### (四) 坚持育人为根, 打造“有深度”的网络名师队伍

习近平总书记在學校思政课教师座谈会上指出, 思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。思政课教师是立德树人的生力军, 因而要充分发挥这些教育主导者的力量, 在积极探索、大胆创新思想政治教育载体上下功夫, 与时俱进地运用现代教学手段进行课堂教学, 熟练运用微信、微课、微视频等学生喜闻乐见的方式与学生交流互动, 争取把立德树人工作的覆盖面扩展至网络空间。同时, 高校思政课教师也要把握好网络信息传播要求, 在积极探索传统课堂与新型媒体话语转化规律基础上, 增强理论阐释的深刻性和透彻性, 讲好中国故事, 讲好校园故事, 并能以生动有趣的形式、巧妙活泼的语言讲解书本上的深刻道理, 将理论知识深入浅出地传递给高校青年学生, 使理论真正落地生根、入脑入心。

#### (五) 坚持素养为要, 培育“有锐度”的学生网络意见领袖

“网络意见领袖”作为网络社会中的活跃群体, 相比于普通网民, 拥有更多的社会资源、话语权和影响力。他们能够直面社会热点问题, 通过自身敏锐的判断力和话语表达优势, 引导舆论导向。高校思想政治教育工作者要有意识地发掘思想觉悟高、文字表达能力强、组织能力强的优秀大学生, 将其培养成网络意见领袖, 让其在热点问题上进行方向性的牵引。高校主管部门应鼓励和引导学生网络意见领袖建立自己主打的博客、微信公众号等平台, 通过撰写时政文章、评论、留言互动等方式, 积极引导其他同学了解舆论热点事件的真相和本质。高校还可以组建学生网络宣讲团, 运用新媒体平台开展各种理论宣讲活动, 并注重培养学生的叙事能力, 增强他们的理论深度和思想深度, 积极传播主流思想舆论。

#### (六) 坚持管理为重, 建设“有力度”的网络监管制度

守正、融合和创新都离不开规范。高校要切实建立健全信息准入机制, 通过实行“网络实名制”, 构建用户准入机制, 加强对高校学生网上言论的审查管理力度, 约束学生的网络言行, 营造良好的校园思想政治教育网络空间。学生主管部门要充分发挥全媒体效能, 将大数据运用于学生教育、管理和服务等各个方面, 通过建立健全高校网络信息数据库, 对网络信息进行实时监测与分析, 将网络舆情限制在可控范围内, 达到“传播—反应—再传播—再反应”的良性循环。如电子科技大学结合自身专业特色优势, 研发了“教育大数据一体化平台”, 将大数据和学生教育、管理、服务与评价相结合, 收效甚佳, 颇有借鉴参考价值。

#### 参考文献:

- [1] 叶芳. 全媒体时代网络新闻理论、方法与技术[M]. 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2016: 24.
- [2] 中国政府网. 习近平: 加快推动媒体融合发展 构建全媒体传播格局[EB/OL]. [http://www.gov.cn/xinwen/2019-03/15/content\\_5374027.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-03/15/content_5374027.htm).
- [3] 本刊编辑部. 媒体融合: 用得好的是真本事[J]. 求是, 2019(6): 9-16.
- [4] 张武桥. 新形势下网络舆论引导工作创新研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2020: 37.
- [5] 让·鲍德里亚. 消费社会[M]. 刘成富, 全志钢, 译. 南京: 南京大学出版社, 2014: 19-20.
- [6] 吴春雷. 全媒体语境下高校思政课话语体系嬗变[N]. 中国社会科学报, 2019-03-28(8).
- [7] 王卫东, 冉杰, 胡潇. 当代语境中的思想政治教育[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2004: 1.
- [8] 本报评论部. 扩大主流价值影响力版图——回答好媒体融合发展的时代课题[N]. 人民日报, 2019-01-29(5).

(责任编辑: 程德兴)