

当代青年社会情绪的多重面向

——基于《后浪》视频网络评论的分析

程德兴,卫甜甜,缪茂哨

(浙江省团校,浙江 杭州 310012)

摘要:《后浪》视频激发了青年人心中因阶层分化所产生的不满情绪,针对视频的评论表现出社会中普通青年群众的相对被剥夺感。对网络上青年人讨论《后浪》视频的叙事文本进行分析发现:社会阶层分化所带来的不满情绪给青年人的代际关系认知、身份认同以及价值倾向都造成了一定的影响。具体而言,在代际关系上,青年人与上一辈人之间的冲突不仅是代际话语权和文化上的矛盾,还体现了代际阶层分化的矛盾;在身份认知上,阶层分化在一定程度上造成了青年群体身份认同的撕裂和自发的弱势感,以及由此产生的自我否定和身份焦虑;在情绪倾向上,阶层分化给青年人带来了弱者心态,使得他们一方面在情感上出现“仇富”的情绪倾向,另一方面又极力推崇普通人的力量,洋溢着民族上升期的特有朝气,具有对立矛盾的特质。

关键词:后浪;青年;网络叙事;社会情绪

中图分类号:C913.5;C912.6 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-9303(2022)03-0029-06

一、建构与解构之间的 “后浪”与《后浪》

(一)《后浪》中的“后浪”:青年形象的建构

《后浪》^①是由B站^②在2020年五四青年节前夕推出的献给新一代青年的宣言片。视频及其文案主要展示了以下几个方面的内容:一是时代发

展的背景下年轻人的选择和兴趣爱好的多样化。如文案中提及“现代文明的成果被层层打开,可以尽情地享用;自由学习一门语言、学习一门手艺、欣赏一部电影、去遥远的地方旅行;很多人,从小你们就在自由探索自己的兴趣”。二是年轻人通过兴趣爱好促进社会发展和进步。如文案中提及“你们正在把传统的变成现代的,把经典的变成流行的;把学术的变成大众的,把民族的变成世界

收稿日期:2021-10-20

作者简介:程德兴(1991—),女,安徽安庆人,浙江省团校助理研究员,研究方向:青少年文化、青年群体。

卫甜甜(1983—),女,山西运城人,浙江省团校党委委员、副校长,副研究员,研究方向:青年社会学。

缪茂哨(1986—),男,浙江龙港人,浙江省团校办公室主任,讲师,研究方向:青少年思想道德。

①《后浪》视频的网址:<https://www.bilibili.com/video/BV1FV411d7u7?from=search&seid=12701909506828168021>。

②B站是bilibili网站的简称,现为中国年轻世代高度聚集的文化社区和视频平台。该网站于2009年6月26日创建,被粉丝们亲切地称为B站。

的；你们把自己的热爱变成了一个和成千上万的人分享快乐的事业”。三是打破“一代不如一代”的代际偏见，肯定年轻人的力量。如视频中提及“有一天我终于发现，不只是我们在教你们如何生活，你们也在启发我们，怎样去更好地生活”。在此视频中，有蹦极、装扮游戏(cosplay)、电子竞技等兴趣爱好的年轻人不再被贴上“不务正业”“贪图享乐”等负面标签，而是得到上一辈人的认可和肯定，被认为是一种展现当代青年风貌甚至推动社会进步的力量。在本质上，《后浪》视频的核心是从父辈的视角，运用“青年崇拜”式的叙事策略，给予青年人文化上的代际认同，并对“青年”概念和群体形象进行塑造和建构，以此来回应“何为青年”“新时代的青年是怎么样”“青年的力量展现在哪里”这几个时代议题。

(二)“后浪”反对《后浪》：青年不满情绪的爆发

视频一经播出，就在青年群体中引起极大的讨论度和争议。从网络风评来看，很多青年并不认同视频中所展现出来的高度一致化的青年形象，对视频中“前浪”的礼赞并不买账。他们从自身实际出发，通过各种途径和方式将视频中加诸年轻人身上的“光环”解构掉。在“知乎”上，对于“如何看待部分年轻人对B站《后浪》的消极态度？”这一问题，截至2020年6月18日，共有5064个回答，被浏览1200万次以上。在B站上，有up主(上传者)剪辑了《前浪》《钱浪》《非浪》等一系列具有反讽意味的视频。青年对《后浪》视频的批判性讨论负载着青年群体的生存感受、情感态度、价值认同和行为意识，饱含着青年群体对社会生活和所处环境的认识，是当代青年社会心态和社会情绪的“晴雨表”，以及审视青年思想动态的重要窗口。那么，《后浪》究竟传递了怎样的新时代青年形象，视频为什么没有得到青年人的认同和共鸣，“后浪”们为什么会反对《后浪》、反对什么，从这些争议和反对声中又能窥探到当代青年社会情绪和心态的哪些特征呢？

二、研究方法

为了回答这些问题，本文采取叙事的研究方法，以青年在网络空间中对于《后浪》视频的各种讨论性、评议性的叙事文本为研究对象，对这些叙事文本进行分析。叙事本来是语言学 and 文学等领域常用的手法和关注的重点，但西方人文社会科学在20世纪80年代出现了叙事转向(narrative turn)。在社会学领域，广义上的叙事包含作为社会理论节点的叙事概念、作为研究方法的叙事分析、作为质性材料的行动者的叙述内容和作为研究结果呈现方式的学术作品等指涉，访谈、口述史以及后现代风格的批判民族志都算是广义上的叙事研究。狭义上的叙事仅仅指向作为质性材料的行动者的叙述内容。社会学者对于这类叙事，通常是将其置于社会结构之中，认为叙事贯穿于社会互动与自我表达之中，既是建构日常生活秩序、形成自我身份的重要途径，又是二者在语言上的动态展现。因而，作为人类体验、意义赋予和现实建构三者的交汇点，叙事成为身份认同、女性主义等理论脉络的生发点^[1]。在青年研究领域，已经有不少学者注意到了叙事，把作为研究方法的叙事、作为研究内容的叙事和作为研究成果展现形式的叙事引入“青年本位”视角的研究中。如林楠和吴佩婷的研究指出，青年研究的叙事转向包括青年研究视角从“问题本位”转向“青年本位”，青年研究范式从“宏大叙事”转向“个体叙事”，青年研究关系从“主体与客体”转向“主体间性”三个维度，这为读懂青年、走进青年提供一条认识、理解以及研究的有效路径和方法^[2]。黄海则指出，“叙事”是在解释性青年研究方面让青年声音自然呈现和被倾听的一种认识方式^[3]。

本文重点关注的作为叙事来源的网络平台有以下几大类：知乎上《后浪》有关的问答和评

论,B站上《后浪》视频中的弹幕、由《后浪》衍生的相关视频和弹幕,以及微博(尤其是人民日报官微)中《后浪》相关条目下的评论。因网络空间具有匿名性、虚拟性和跨时空性,因而与现实中的访谈、田野调查等方式相比,网络空间的这种叙事具有一定的特殊性,但作为研究材料和研究对象,仍具有一定的相通性。这几个网站,尤其是B站和知乎的用户群体均以年轻人为主,不管是知乎相关条目下的回答,还是B站的弹幕,均是以青年人自己的口吻和立场在讲述。这些叙事负载着青年人的情感态度、价值认同和生存感受,是当下青年人真实生存状态的另类描摹以及主观心态和情感态度的语言折射。因而,本文将聚焦青年人在网络中关于《后浪》的评论性叙事,从“青年本位”的角度出发,探寻青年人的这些“自我表达”的叙事所蕴藏的社会情绪和态度。值得注意的是,网络上青年对于《后浪》的评议叙事非常多,声音非常多元,有褒、有贬。为了更好地掌握青年群体整体性的社会情绪,本文将聚焦不同网络平台中点赞数量较多、转发数量较多的观点、评论、弹幕或视频。梳理时发现,知乎、B站、微博等平台上点赞数量较多、转发数量较多的观点、评论、弹幕或视频以负面或中性叙事为主,能够在一定程度上反映青年群体整体性的社会情绪。故而,本文主要聚焦不同网络平台中点赞数量较多、转发数量较多的负面或中性叙事文本。

三、青年的代际关系认知、身份认同和情绪倾向

综观网络评论,《后浪》视频引发的青年人对“社会阶层分化”的不满集中在代际关系认知、身份认同和情绪倾向等方面。

(一) 代际割裂:从代际文化冲突到对代际阶层分化的不满

文化冲突是代际关系研究中的一个重要议题,学界已经有不少的研究成果。针对《后浪》视频,金燕娜从代际沟通差异的角度对其中的世代关系进行了研究,认为沟通主体的多元与沟通客体的期望之间存在较大差距,沟通客体没有被理会或被理解,宏大叙事的沟通方式与年轻人反叛权威的特点相悖等是《后浪》没有走进“后浪”的主要原因^[4]。实质上,金燕娜的研究也是一种对代际话语体系文化差异的研究。但笔者发现,《后浪》视频引发的代际冲突不仅局限在文化层面上代际话语权的不对等,包括代际话语体系的文化差异,也表现在经济层面上青年人对代际间资源分配不均和阶层分化的不满。

1. 文化层面:青年对父辈话语霸权的反感和抵触。《后浪》视频中,以何冰为代表的“前浪”开篇就否定了“一代不如一代”的代际偏见,并为青年人的小众爱好、亚文化“正名”,认为青年人正在用自己的方式改变世界、推动社会发展,而非“垮掉的一代”。父辈尝试通过给青年贴正面标签的方式,在话语方式上缓解代际冲突、弥合代际差异,与青年人达成认知上的“一致”,通过给予青年人“认可”来获得青年的“认可”。在中国文化底蕴里,上一辈对于青年人的态度和认知非常暧昧:一方面,受传统“重老”文化影响,他们惯以“我吃过的盐比你吃过的米还多”“我走过的桥比你走过的路还多”“不听老人言,吃亏在眼前”“姜还是老的辣”的逻辑,试图从经验丰富和情感道德的角度维护自己在干预和支配“后浪”个人事务上的权威性和正当性。这也就是青年网友们十分反感的“爹味儿”^①。另一方面,随着社会变迁的加剧、物质生活条件的改善、

^①网络流行语,贬义词,用来形容特别爱说教、爱控制年轻人、高高在上和有犬儒主义倾向的中年男性。这一流行语背后显示出青年对不对等的人际关系的不满。

文化迭代的加速以及家庭结构的改变,“前浪”与“后浪”在生命体验、生活经历、行为认知、观念意识等方面存在比较大的代际差异。“前浪”在审视“后浪”时,因差异感较强而产生“难以理解”的认知,进而演变为标签化甚至负面的评价。比如,在过去二三十年里,“垮掉的一代”“一代不如一代”的标签化认知先后被安到“80后”“90后”和“00后”的头上;有一些小众爱好的青年人则被贴上“不务正业”“离经叛道”的标签。但在污名化和标签化的另一面,“前浪”还会从发展论和进化论的视角肯定“后浪”在社会“新陈代谢”和代际更替中的作用,比如“江山代有才人出,各领风骚数百年”“长江后浪推前浪,浮事新人换旧人”“后生可畏”“自古英雄出少年”等。并且,随着“80后”“90后”和“00后”的不断成长,尤其是在如疫情、汶川地震等公共突发事件上展现出担当和作为,使得“前浪”们对年轻一代的观感发生很大改变,并开始重新审视青年群体。“一代不如一代”“垮掉的一代”的代际化的歧视和偏见被打破,取而代之的是“有担当”“有作为”“有希望”的一代。

然而,不管是“垮掉的一代”还是“有担当的后浪”,这些上一代贴在青年人身上的标签都是社会变迁的印迹和产物。同时,这种贴标签的行为本身是代际间权力关系不对等的表现,即“父辈”仍然掌控着定义“后辈”的权力。公共话语的主导权没有发生结构性的变化,仍然被“父辈”占有。所以,在面对父辈赞美式的标签时,青年人并不买账,甚至比较反感,认为这实际上仍然是“爹味儿”十足的老套说教,是另外一种形式的话语权威和话语捧杀。

2. 经济层面:代际冲突呈现阶层化倾向。除了上述文化方面的冲突,青年人还对代际社会资源和经济实力上的差异有所不满。青年人认为

上一辈享受到了改革开放的经济红利,并在社会资源和经济红利享有上具有相对的时代优势,而青年人则处于相对劣势的状态。具体而言,在一些青年人眼中,以何冰为代表的上一辈在金钱、人脉、社会地位等方面占据相对优势,并且掌握了社会资源分配的主导权,挤压了年轻人的生存空间。正如知乎上一条高赞回答:“前浪只需说一句‘涨房租’,就可以让后浪哑口无言。”^①

因而,青年人对《后浪》的一些批评叙事,体现了代际话语冲突、代际话语割裂,也体现了代与代之间社会公平感和社会心态(尤其是经济阶层方面)的对立和撕扯,代际间的阶层差异和矛盾更加凸显。

(二)身份认同焦虑:“后浪”与普通青年之间的撕裂

追求价值认同、明确“我是谁”是每一青年世代都无法回避的问题,同时也是青年群体孜孜以求的人生目标^[5]。然而,《后浪》视频给“青年”下的定义、做的群像描绘并不能获得青年人的认同,甚至引起了青年人的争议。在网络上,青年的争议主要集中在视频中所展现的青年形象与现实之间的冲突,青年人普遍认为两者相去甚远。这些不满和批评的叙事侧面反映了当下青年人的社会心态。

1. 身份感剥夺:消费主义身份界定与现实生存焦虑之间的张力。消费行为与身份认同之间的互文关系是消费社会学研究的一个重要议题,很多学者不断在讨论消费如何建构群体身份、塑造群体归属感和个体认同感。在《后浪》这部商业片中,出国旅行、玩滑板、跳伞、蹦极等消费的兴趣爱好成为定义当代青年风貌和生存现状的全部。虽然从表面上看,视频中的消费行为是个人的选择,但实际上消费行为主体必须拥有相应

^①具体参阅知乎上“如何看待部分年轻人对B站《后浪》的消极态度”问答下,网友“徐老师”的回答:<https://www.zhihu.com/question/392559297/answer/1206613087>。

的消费能力。因而用消费来定义和彰显青年人的特质会导致青年群体的身份边界充满了不确定性以及阶层化的意味。实际上,并不是所有青年人都能消费得起视频中彰显青年身份和风采的“兴趣爱好”,这就造成一大批青年认为自己并不是“后浪”,因而使青年人产生了身份被剥夺以及对被代表的抵触和反感情绪。如有网友写道:“仔细地看了一下这个片子,iPad加手写笔,需要小一万。专业的单反,要好几万……这样的视频,中国青年可以感同身受吗?”^①有青年网友戏谑道:“算了算价格,我决定买个喷呐了,强行让自己跟后浪沾点边,嘻嘻。”

除了对视频中消费主义的批判之外,青年还将这种不满顺延到对自身生活现状的不满和调侃,认为在现实生活中面临的各种真实的社会问题都被遮蔽了。《后浪》视频中高消费式的生活享受与青年实际生活中“996福报”“月光”“蜗居”等生存状态形成鲜明的对比。这种落差和对比实际也在剥夺青年人对《后浪》视频以及“后浪”身份标签的认同感。所以,青年人对《后浪》视频中消费主义的批判性话语叙事与对自身生活现状调侃性的叙事形成互文,成为青年群体发泄生存压力的情绪出口。

2. 是普通人还是“后浪”:当代青年的群体分化。正如前文提到,不少网友认为视频中的青年只是一小部分的精英群体,而自己与视频中的“后浪”之间生活状况完全不一样,阶层差异明显。有网友说道:“张华的父母送他去了常春藤;陈义进了技术学校;题主在体制内工作;李明在马路上送外卖;我在写字楼里通宵;我们都有光明的前途。”还有网友说道:“北上广深的中产阶级子女和中国三线及以下城镇的常住户籍子女之间生活水平的

差距,就像是横跨了几个世代。”^②而上述这些话语抗争背后,是青年人对实现“阶层跃迁”的焦虑与渴望,表现了一些青年自发的弱势感和由此产生的自我否定、身份焦虑,以及对青年群体内部阶层分化的不满。

(三) 对立矛盾的情绪倾向:弱者心态下的不满与崇尚普通人的力量

郝宇青在《社会情绪民粹化:形成机理及其消解》一文中提及“当前中国的社会情绪呈现出民粹化的趋向”。“所谓社会情绪的民粹化,主要是指社会情绪具有了反对精英的、非理性的民粹主义的特质,诸如仇官(政治精英)、仇富(经济精英)、仇专家(知识精英)等心态。”^[6]民粹主义又称为“平民主义”,是相对于精英主义而言的。虽然目前没有关于民粹主义定义的统一说法,但有以下几点共识:一是民粹主义具有明显的底层民众反现状、反精英、仇富的特质;二是民粹主义被视为社会资源的分配不公、贫富两极化等社会矛盾和政治结构失衡的产物;三是民粹主义代表弱势群体要求平等的主张,表达了一些社会群体在利益受损或权利受到制度性歧视时不满、愤怒、失望等消极情绪^[7]。

综观《后浪》的网络评论,在经济层面上,当代青年人表现出一定的仇富心态。具体而言,青年不自觉地将社会中的人群划分成富人、有势的“他者”等精英群体,以及普通的“我群”平民两大类。青年人在网络中宣泄了对两个群体不同的情感态度,主要表现为对富人、有权阶层等精英群体的不满和敌对,以及神化平民阶层的力量,具有民粹化的话语体系特征和情绪取向。

1. 对于“他者”的精英群体:弱者心态下的不满。在青年人眼中,何冰代表的“前浪”、视频中的

①具体参阅知乎上“昨天刷屏的《后浪》是否存在对青少年娱乐的过度肯定,以偏概全”问答下,网友“江遇”的回答:<https://www.zhihu.com/question/392777624/answer/1201936936>。

②具体参阅知乎上“如何看待B站《后浪》在知乎翻车的情况”问答下,网友“队长别开枪是我”的回答:<https://www.zhihu.com/question/392465962/answer/1199204201>。

“后浪”与他们是不同的阶层。前者是有钱有产阶层，而他们则是社会中的无产阶级。这种阶层分化给青年人带来的弱者心态，造成了他们在情感上出现民粹化情绪倾向。故而，《后浪》视频激发了青年人对自己与同龄人之间、代际阶层分化的不满情绪，以及对所谓的“龙生龙，凤生凤，老鼠的儿子生来会打洞”这种阶层差异代际传承现象的不满。可以说，《后浪》视频将青年人因阶层分化所产生的相对被剥夺感和不满等情绪彰显出来了。

2. 对于普通的“我群”青年：极力推崇平民的力量。与《后浪》中展示的高消费精致生活相反，青年人在网络上极力推崇普通青年人的力量，认为视频中没有展现普通、平凡但充满力量的青年。正如有网友说道：“我并没有在视频里看到众多的青年劳动者：工人、教师、军人、警察、医生、快递员、外卖小哥的劳动生活镜头，我看到的反而更多是娱乐：旅游、电竞、跳舞、音乐、极限运动。这也太狭隘了吧？”还有网友说道：“你们说，大国崛起需要国产芯片。可是，你们甚至不愿给穿着无尘服的 PE、EE 们，在工位上挑灯夜战的 PIE、TD 们一个镜头……他们也是年轻人呀！”^①所以，共青团中央于 2020 年五四青年节发布在 B 站的宣传片《看见青年的力量》得到了网友一致的认同，“这才是后浪”“这才是中国青年，而不是后浪”。这一短片之所以得到青年人的情感共鸣和认同，是因为它展示了身为渔民、医生、交警、抗疫志愿者的普通青年人为工作、为家人、为赢得更好生活、为社会发展不断努力奋斗、前行的场景。“如果说《后浪》是在剪取一个个美丽的面孔、多彩的服装、美妙的生活镜头……那么，共青团发布的这个视频，才算真正蕴含了我们所期待的内容：辛苦劳作为了一家人温饱的渔民阿峰，辛苦治病救人的外科樊医生，疫情期间捐赠了十万斤

蔬菜支援武汉的菜农……都是我们眼中真正的好青年。”^②从青年人对普通人生活的描述以及对普通人力量的崇拜上可以看出，当代的青年还是洋溢着民族上升期的特有朝气，还是有着积极向上的愿景和期待。但另一方面，青年人又极度不安，有着一定的不满情绪。可以说，这些叙事之中蕴藏着青年群体的普遍焦虑和群际割裂。

四、思考

可以说，《后浪》这个视频将青年人心中的一些不满情绪激发出来了，视频评论鲜明地表现出了社会中普通青年的相对被剥夺感。不满情绪给青年人的代际关系认知、身份认同以及价值倾向都造成了一定的影响。具体而言，在代际关系方面，青年人与上一辈人之间的冲突不再仅仅是代际话语权上和文化上的对立关系，同时还体现在代际的阶层差异矛盾。在身份认知方面，青年群体的分化造成了青年身份认同上的撕裂和自发的弱势感，以及由此产生的自我否定和身份焦虑。在情感倾向上，一方面，青年人的弱者心态，造成了他们在情感上出现仇视和敌对有产阶层的倾向；另一方面，他们又极力推崇普通青年人的力量，洋溢着民族上升期的特有朝气，具有一定对立矛盾的情绪倾向。值得注意的是，《后浪》风评中青年人的民粹化情绪倾向并未走向极端，尚在情绪宣泄的阶段，并未对社会秩序造成实质性的影响。同时，青年“推崇平民的力量”的情绪倾向也能在一定程度上激励当下年轻人奋发向上。

此外，在本文思考的基础上，有两点内容值得后续进一步的关注：一是与五四时期的青年相比，

(下转第 71 页)

^①具体参阅知乎上“如何看待部分年轻人对 B 站《后浪》的消极态度”问答下，网友“独孤剑二”的回答：<https://www.zhihu.com/question/392559297/answer/1201101855>。

^②具体参阅知乎上“如何看待部分年轻人对 B 站《后浪》的消极态度”问答下，网友“一枚蒜头”的回答：<https://www.zhihu.com/question/392359306/answer/1198708317>。