

青年亚文化社群的知识生产行为探究

——以豆瓣凡尔赛学研习小组为例

孙黎,曾涛

(湖北工程学院 文学与新闻传播学院,湖北 孝感 432000)

摘要:豆瓣凡尔赛学研习小组是一个生产和传播“凡尔赛文学”相关知识的小众青年亚文化社群,年轻人在这个社群中释放着他们娱乐的天性和知识生产的热情。凡尔赛学研习小组中知识生产的类型可以划分为问答型与教学型两种,且其知识生产具有知识的“再生产”属性和知识的“趣玩”属性两种特征。虽然在凡尔赛学研习小组内部,衍生出了即时创造性机制、非单一线性机制和互惠机制三种知识生产机制,促使该青年亚文化社群内部知识的持续生成与传播,但该青年亚文化社群仍存在知识生产不稳定、知识生产持续性不足、知识生产存在圈层壁垒以及知识质量参差不齐等问题。

关键词:青年亚文化;知识生产;凡尔赛文学;凡尔赛学研习小组

中图分类号:C913.5;G206 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-9303(2022)04-0084-08

引言

(一)问题缘起

2020年底,“凡尔赛文学”作为网络热词一炮而红,时至今日仍为网民津津乐道,创作热情不减。“凡尔赛文学”简称“凡学”,是指通过先抑后扬、自问自答或第三人称视角从而在不经意间表露出“贵族生活”线索的一种网络化表达方式。“凡尔赛文学”这一爆火的网络亚文化现象

不仅展现着青年群体日渐增长自我表达需求,也牵出了豆瓣凡尔赛学研习小组这个“凡尔赛文学”(下文统称“凡学”)系统化的知识生产与分享交流的基地。

2020年5月,微博博主“@小奶球”因对“凡学”做出了详细解释而被《南方周末》称为“凡学”创始人。之后,越来越多的网友开始接触“凡学”并在豆瓣平台正式创立凡尔赛学研习小组。至此,众多喜爱“凡学”的网友有了正式交流传播“凡学”的网络聚集地,他们在小组

收稿日期:2022-08-16

基金项目:国家社科基金艺术学一般项目“数字时代青年亚文化社群的知识分享机制研究”(20BH140)

作者简介:孙黎(1981—),女,山西夏县人,湖北工程学院文学与新闻传播学院教授,博士,新闻与播音系系主任,研究方向:新媒介与青年文化。

曾涛(2001—),男,湖北黄冈人,美国东北大学数字媒体专业2022级硕士研究生,研究方向:数字媒体传播。

中创造大量“凡学”知识如“凡学体”“凡学三要素”等,并推动其不断“出圈”,成为蔚为壮观的网络亚文化热点现象。这说明,凡尔赛学研习小组的知识生产与“凡学”的繁荣之间存在强关联性。

究竟为何这样一个小众亚文化知识生产基地能促使一个网络亚文化热点从无到有,从默默无闻到被大众广泛熟知?这背后的群体又是如何在进行“凡学”相关的知识生产?其知识生产的类型、特征和生产机制又是什么样的?这些问题尤其值得思考。

(二) 文献回顾

1. 知识生产的相关研究。我国知识生产的研究主要从以下几个方面展开:第一,基于互联网发展对知识领域造成的影响和变化进行探讨,主要从技术层面以及知识生产的转型层面进行研究^[1]。第二,分析归纳知识生产与传播的方式,并提出网络时代知识生产方式的新改变与新特征^[2]。第三,对网络社区用户的知识生产行为进行研究,例如对维基百科、知乎、网络公开课等具体研究对象的探讨^[3]。在这些已有的研究中,理论研究较多,从文化层面进行分析的实证研究偏少。研究对象多集中于社会网络、教师群体和企业组织,挖掘社群内部知识生产内容、生产机制的论述较少。

2. “凡尔赛文学”的相关研究。通过查阅“凡尔赛文学”的相关文献,发现“凡学”的研究点主要集中在以下几个方面:第一,对“凡学”的起源、发展进行介绍,这类研究侧重于介绍“凡学”本身,让大众了解这种亚文化现象兴起的原因和表现方式^[4]。第二,从不同视角阐述“凡学”对社会生活、人际交往以及对青少年群体造成的不良影响,呼吁对其进行正确引导以有效消除负面影响^[5]。第三,从语言学、符号学、修辞学等角度探究“凡学”作为一种网络语言的功能,

提出其作为网络语言的语用价值与意义,并指出应辩证地看待这一网络现象的复杂性^[6]。第四,阐述“凡学”背后折射的社会文化心理症候,分析“凡学”的传播原理,探寻“凡学”网络狂欢的原因及带来的影响^[7-8]。总体而言,从研究内容来看,关于“凡学”的既有研究较为宽泛,多阐述“凡学”带来的负面效应与价值偏离,却较少涉及其中可能存在的积极效应。从研究对象来看,缺乏将“凡学”现象背后的小众青年群体作为研究对象,分析其如何生产“凡学”知识的相关研究。

通过“凡学”的相关研究和网络新鲜案例,我们可以看到,围绕网络亚文化热点集结而成的小众青年群体在网络空间不断释放知识生产的欲望,他们在互动交流中进行知识生产与分享,并不断发展、更新社群知识,形塑集体智慧,建立知识共同体,促成群体新经验与新意义的达成,甚至凭借自身旺盛的创作热情与分享热情推动网络亚文化热点完成从小众圈层到大众平台的“出圈”之旅。那么,将凡尔赛学研习小组作为个案,通过阐释小众青年亚文化群体的知识生产行为,以点带面、触类旁通,去了解有着相似传播规律的其他网络亚文化现象,为网络文化管理者更好地理解当下青年群体的文化行为,为促进网络文化健康发展提供参考就显得十分有价值和必要了。

(三) 研究方法

第一,文献分析。通过对“凡学”相关资料进行查阅,在此基础上建立自己的研究框架与内容。

第二,线上观察。介入豆瓣凡尔赛学研习小组这个青年亚文化社群的日常活动空间进行观察,并对与研究相关的主题内容进行重点分析。

第三,问卷调研与深度访谈相结合。为弥补线上考察的不足,本研究还采用深度访谈法,一

共访谈豆瓣凡尔赛学研习小组7名成员(每人1—3次线上访谈,对访谈者名字做匿名处理,引用其采访内容只做标点上的修改),访谈对象信息,详见表1。另外,2021年6月到10月间,通过在组内分发问卷的方式获得相关数据信息,共获取有效问卷321份。

表1 访谈对象一览表

序号	昵称	级别	入组时长	发帖数	转发数	职业
1	N	管理员	18个月	31篇	102篇	互联网从业人员
2	L	管理员	13个月	4篇	77篇	未知
3	M	组员	6个月	9篇	23篇	金融系大学生
4	T	组员	2个月	0篇	6篇	外语系大学生
5	Z	组员	2个月	0篇	2篇	中文系大学生
6	B	组员	3个月	0篇	17篇	中文系大学生
7	X	组员	3个月	1篇	24篇	美术系大学生

一、凡尔赛学研习小组中的“知识”与“知识生产”

人类在文明发展方向上对物质与精神世界不断探索的成果集合,即可称为知识。学界对知识没有统一且明确的界定,对知识价值的判断标准是实用性,即是否能让人类创造新的物质和精神文明,或者能否帮助人类得到实质性的物质诸如金钱、物品等,抑或是得到某种非物质层面的力量比如权利、名誉、满足感等。柯平将知识资源分为四个要素,分别是知识本身、知识人、知识工具和知识活动^[9]。青年亚文化社群也会建构亚文化知识资源供全体成员使用。这些知识资源包括亚文化知识本身——知识内容和知识表现形式,亚文化知识个体——亚文化知识的生产者和使用者,亚文化知识的存储空间——亚文化

知识存储库和版块分区,以及亚文化知识活动——亚文化知识生产、分享、传播等一系列过程与方法。豆瓣凡尔赛学研习小组中的知识,即组员在小组内所创造并使用的具有实用性能效、符合“凡学”发展方向的所有文本内容。而判定文本实用性的标准则体现为是否能帮助组员了解本社群的文化历史、为后入组成员提供技术方法和经验教训以及更好地创造新的“凡学”内容等。

青年亚文化群体会创造出属于自身社群的、为社群内部成员所拥有的独特知识内容。这些社群知识不仅对社群成员内部的交流提供支持,也帮助完善社群组织建设,建构出一个属于社群内部所有成员的不断发展的知识体系。在特定的亚文化场域——凡尔赛学研习小组,知识生产带有相当大的主观性、随意性,且这种知识不需要获得结构化、系统化、规范化、权威化的认证与广泛认同,只要在社群内部获得认可,获得能够发展的生命力足矣。这也说明青年亚文化社群知识与我们所认为的系统化、规范化知识之间产生了区隔。

知识生产是指人们通过脑力劳动创造出新知识的活动,它是在原有知识的基础上发现新知识的过程。豆瓣小组的高自由度与社交性质最大限度地刺激了豆友们的表现欲与表达欲,而表现欲与表达欲的增强又为社群成员的知识生产创造了良好的内部条件。凡尔赛学研习小组中的知识生产,是小组组员基于组内原始知识如“凡尔赛三大原则”等,不断通过脑力劳动创造出新知识的过程。诸如对“凡学”进行严肃的哲学、心理学分析,通过自创“凡学公式”进行“凡学”行为讨论等,这都是组员进行知识生产与分享的能动性体现。

青年群体在网络空间集结成群,围绕网络亚文化热点进行知识生产,这本身就有着一种天然的创新性。为了更好地进行传播,青年群

体必然会以更加接地气甚至是更加戏谑的方式进行表达。每个成员在圈层内部不同的阐述方式都有可能创造出新的词语或解读方式,这些内容都是社群成员通过运用自身的知识能力创造出来的,其生产的每一个步骤、环节必然包含了知识——方法、经验、智慧的渗透,并在社群成员分享与传播的过程中成为社群共有知识体系的组成部分。

二、凡尔赛学研习小组 知识生产的类型

知识生产者的多样化,致使小组内的知识生产活动具有不同的类型,可以根据知识生产的目的是表现形式将其划分为两种基本类型。

(一) 问答型知识生产

问答型知识生产遵循“提出问题—分析问题—解决问题”的基本路径。它由小组组员在组内对应版块发起合乎“凡学”小组规章制度的问题,然后其他组员可以根据自身兴趣、经验和能力在评论区内进行解答与回复。小组中有一版块名为“求鉴定”,组员们发帖的内容大多是帮忙鉴定他们所经历的事情是否符合“凡学”规范。组员“噗噗普”曾发帖说他在微博看到一个讨论应届生是要年薪18万元的工作还是要考研的帖子,他将该帖图片转发到“凡学”小组后希望大家解答他的困惑。组员“双立人厨房”从“凡学”三要素谈起,又根据逻辑推理细细阐述分析,解答了“噗噗普”的疑问。由于评论区面向所有组员开放,每个成员给出的回答可以被其他成员补充、更新,在你问我答之间形成了互动性极强的知识生产循环链。评论区的各抒己见不仅可以让问题发起者以及旁观者加深对“凡学”的理解,还能使其选择性内化“凡学”的有关

知识。同时,也能让回答者受益。因为回答者在回答问题的过程中不仅梳理了有关“凡学”的系统化、专业化知识,而且在与他人讨论的过程中拓宽了自身的视野。

(二) 教学型知识生产

教学型知识生产,生产知识的主要目的在于提供教学的功能,这是小组内含氧量最高的知识生产活动。因为要进行亚文化知识内容的相关教学,不仅要求发帖者自身拥有相当储备量的“凡学”知识内容与实践经验,而且要求教学内容要易于被社群成员学习掌握。比如“凡学”创始人“@小奶球”首先界定何种行为是“凡学”,再对其进行系统化的定义和规律总结,并通过不断更新关于“凡学”的教学视频,为“凡学”知识体系的建构注入源源不断的智力资本。这些教学内容成为“凡学”小组入门的必学教材。组员“唧唧富唧唧”因感慨所谓“凡尔赛三大要素”其实并非凡尔赛的充要条件,便开了一个教学帖“凡学笔记:怎么分辨是普通分享还是凡尔赛?”,通过各种案例鞭辟入里地分析总结出新的“凡尔赛三要素”,并在组员们的呼声中,补充了进阶的“高级凡”教学帖“凡学笔记:如何做到凡尔赛又不让人看出来?”。充实的教学内容、鲜活的案例佐证、深度的分析评述,使组员们大呼过瘾,膜拜不已。访谈者B(组员、大学生)表示:“‘凡学’小组中的‘知识大佬’们每每讲得头头是道,我从中可以学到很多知识。”

在青年亚文化社群中进行知识生产的成员,他们能凭借自身拥有的专业知识和技能,帮助分析、解决问题,为社群成员提供建设性的意见和具体操作方法。这些知识在经过个体的分享、吸收之后产生了知识聚合,转化为集体知识,并为社群成员提供了行动指南,从而建立起秩序化、规范化的社群知识世界。

三、凡尔赛学研习小组 知识生产的特征

(一)知识的“再生产”属性

知识的再生产即对知识的二次创造,对整个知识生产体系至关重要。

在凡尔赛学研习小组中,“@小奶球”作为“凡学”的开创者,首次定义了什么是“凡尔赛文学”,她属于知识的首次生产者。而小组中的其他组员在此基础上进行的知识扩展与创新活动,则属于对原始知识的再生产活动。

在“教材与心得”版块中,知识的“再生产”属性尤为明显。如组员“Zoe”曾发布“凡学公式”一文,提出“事物值-对象值=凡值”的公式。“Zoe”通过具体实例详细阐释公式的运用后,引发了小组成员的极大兴趣。在该帖的评论区内,组员们不仅对公式的适用性表示认可,还尝试探讨公式存在的局限性与优化措施。后期,“Zoe”根据小组成员的意见对该公式进行了二次改进。这些围绕着“凡学”知识进行的互动、分享与思考扩充了“凡学”的知识容量,提升了“凡学”的知识格调。

“凡学”教学是连接知识生产与再生产的中介,教学让知识的再生产具有了一定的可延续性。同时,教学促进了“凡学”原始知识向知识再生产的高效率转化,也带来了凡尔赛学研习小组知识互动、分享的繁盛局面,使小组成员通过展开自由的对话交流,生产并传播亚文化知识,衍生出新意义。

(二)知识的“趣玩”属性

互联网空间,知识生产者凭借自身优势进行网络占位,个体的生活背景、教育经历等都会影响其知识生产的深度与广度。他们利用自身的知识资源进行生产与交换,当然也重新获得了现

实空间的身份脱嵌与网络亚文化空间的身份入嵌,他们组成了“新知识圈”^[10]。

根据调查问卷显示,321名问卷填写者中,有260名组员职业为学生,这些学生的年龄大多在18—30岁之间,这意味着“凡学”小组的成员多拥有年轻的心态和对潮流敏锐的捕捉力。对网络流行词汇的熟练运用也使得小组中的知识生产所带有的趣玩气韵更加浓厚。只要是基于他们感兴趣的某个知识点,他们就能妙笔生花,给出特色化、趣味化、个人色彩浓厚的个性解读。他们的身份更像是知识“玩”工,“玩”并不是对知识大不敬,而是以戏谑、非正经严肃的方式,用自我定义的一套话语体系解构正统权威的知识。知识“玩”工用玩乐的方式生产出属于他们自己的话语体系,而这种话语体系的生成将学院派的权威话语体系和学术派的语言符码排除在外,社群内部大量的暗语、隐语等各种特殊语言符号,也带有强烈的知识属性。

四、凡尔赛学研习小组的 内部生产机制

(一)即时创造性机制

即时创造性机制即小组中的每一个参与个体可以不限时间、不限地点地在小组内进行知识生产活动。只要他们上传了“凡学”相关的知识文本,或就“凡学”的某一话题进行深入探究(探讨和交流也是产生知识的一个重要手段),并在短时间得到相应的回复,就能形成一个知识生产的链条。在亚文化社群中,围绕网络亚文化热点形成的知识生产活动,通常其目的性较弱,随意性较强。但共同参与、互动交流也是一种即时创造,在此过程中促使了相关社群知识以及网络亚文化热点知识的生成。这不但极大提升了知识生产的效率,也由此构成了巨大的知识生产体量。

即时创造性机制在知识生产的整个流程中都有所体现,主要包括发帖以及回帖留言等。但需要注意的是,参与意味着知识的产生是在互动交流和相互探讨中形成的,即便每个生产者知识贡献程度和内容质量各不相同,却都在一定程度上削弱了知识的边界感与距离感,极大促进了知识在群体内的持续生成与分享。

(二)非单一线性机制

非单一线性机制即凡尔赛学研习小组内的知识生产流程不会呈现出从某一个知识生产发起点到另外一个接收点的单一线性流程,而是呈现出多点、多面、多维度的共同交互、相互交织的局面。小组成员在知识生产和获取信息的环节中形成交互,在吸收知识的过程中也可以同时进行知识生产与分享活动。无论知识生产的主题、类型如何,每个成员都能参与到知识的生产、创造、分享、传播过程中去,这种双向、多向的互动使得知识生产不断创新,分享传播活动日趋热烈。

在青年亚文化社群中,并不是那些在现实世界拥有最多知识资本的人才拥有话语权,而是那些最了解青年亚文化本身、参与青年亚文化建构的人才拥有话语权。因而,不论个体在现实世界是否具有较高教育水平或是否拥有丰富的生活、工作经验,只要能在青年亚文化社群中分享自己与亚文化实践话题相关的知识、技能以及生命故事,给他人带来指引,便能获得他人的认可。这也使得青年亚文化社群中的知识生产与分享带

有更多的情感色彩。

(三)互惠机制

互惠机制即在凡尔赛学研习小组中,知识生产者不再受单纯的利益驱使,而是基于一种合作交流、互惠共享的机制来进行知识生产与分享活动。凡尔赛学研习小组把“坚定维护喜欢凡学的人”放在了小组原则里,它的入组要求为准确地回答关于“凡学”特定文化要素和小组规则的4个问题。如果不是十分热爱凡尔赛文学的网友,便会被苛刻的入组条件拒之门外。

进组后,小组成员对自己所在亚文化圈层的肯定与强烈的归属也使得个体更加融入社群,责任感油然而生。当一个组员通过知识生产与分享,让更多人了解并认可自身的能力,他会产生一种内心的满足感,并产生持续贡献社群知识的动力。再加上盈余时间和强烈分享欲望的释放,他们在组内不断贡献自己的智力资本,利用闲暇时间进行知识生产或创造性活动,为社群的发展与规范建立提供更多帮助。

同时,青年亚文化社群的个体较少带有对失去知识权威地位的担忧,反而不求回报帮助社群同伴。激发自我效能获得愉悦,帮助社群更好成长构成了他们知识生产与分享行为中的最大“收益”。一些组员生产知识后,以点赞、评论及转发的形式得到其他组员的认同,会对自身产生激励作用,促进其进行知识再生产,从而得以生成一个良性循环的知识生产机制,如图1所示。

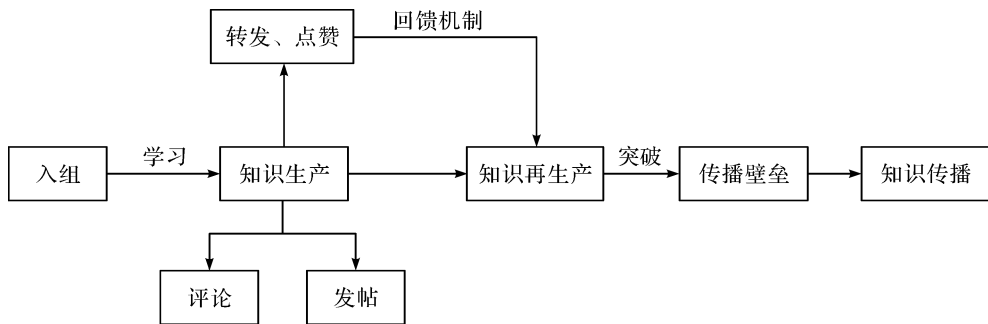


图1 凡尔赛学研习小组知识生产的良性循环机制图

五、凡尔赛学研习小组 知识生产的困境

(一) 知识生产存在不稳定性

对于这些围绕着网络亚文化热点产生的青年亚文化社群而言,知识生产并不是社群立足、运营、发展的主要任务,而只是其中的一个维系因子。但正是因为小组内的知识生产活动完全靠组员主观意愿驱使,所以存在知识生产的不稳定性。纵观凡尔赛学研习小组内的知识生产,可以发现其呈现出“阶段性繁荣”的现象,即小组内的知识生产在某一阶段出现井喷式的发展,但在爆发过后又会归于平寂,后又因为某个话题重新活跃起来,整体的发展呈现不断起伏波动的态势。这也与大多数网络亚文化现象“偶然创造—突然爆红—热度消退—新爆点诞生”的传播规律相似。阶段性的知识生产活动加剧了知识传播的不稳定性,小组内的知识生产与分享传播若缺乏持续稳定输出的来源,也会成为阻碍社群持续发展的重要问题。

(二) 知识生产持续性不足

青年亚文化社群的成员身份是流动的,现实世界的诸多桎梏可能导致他们分身乏术,而如果没有办法协调时间进行知识生产,就会使得社群活力下降,知识生产的持续性不足。“我最初发帖主要是因为自己对这方面感兴趣,并且有空闲时间去发帖或者回答其他组员的问题。但是现在随着‘凡尔赛文学’的热度降低,活跃的组员越来越少,而且自己本身没有那么多的空闲时间了,这段时间就基本没有发帖了。”(访谈者 N)

小组中相关规则的制约也使很多组员觉得生产知识是一件“麻烦”的事情:“发帖有很多规矩,还得控制评论区不合规的评论,不然帖子也会被删。”(访谈者 M) 帖子被删或是发帖不能得

到组里其他成员的反应,也在一定程度上影响着知识生产者的后续生产行为:“自己认真写出来的文章没有人看,得不到认同,再继续下去非常困难。”(访谈者 N)

(三) 知识生产存在圈层壁垒

“我们小组生产的知识具有一定的门槛,而且小组是类似于‘秘密基地’一样的地方……所以不希望有太多不懂行的人导致小组氛围的破坏。”(访谈者 B) 凡尔赛学研习小组创造了文化边界,使其内部成员可以有一片舒适的空间自由地进行知识生产与分享,但不可避免,边界给外来者的进入带来了难题:是否认可凡尔赛学研习小组的价值体系,是否能接受在小组内使用其术语、交流方式等成为跨越边界的重要衡量指标。如果凡尔赛学研习小组内的知识交流缺乏了圈层通用语言或是符码的支撑,不仅会使得社群的知识生产与分享出现隔阂,也会使得新入者觉得社群排外心态明显,从而丧失求知欲以及知识生产的欲望,最终导致退出社群。

(四) 知识质量参差不齐

UGC (User Generated Content, 用户生成内容) 模式赋予了知识生产高度的自由,能够在短期内快速生产大量知识,形成一个总量大、覆盖面广、发展速度快的知识生产局面。但是这种高度的自由,也带来了知识质量的参差不齐。

在面向凡尔赛学研习小组所发放的问卷中,“你认为小组中的帖子水平高吗?”这一问题,41.25%的组员选择了“有些很高,有些质量不高”选项,31.88%的组员选择“感觉质量都一般”选项。这些数据表明小组内存在知识生产质量参差不齐的情况。“我个人感觉小组内帖子的质量主要是因人而异,因为每个人的教育水平、社会经历都不一样,所以肯定写出来的东西也各有千秋,每个人会有每个人的特点。但是小组里面毕竟是不了解或者略知一二的组员占大多数,

造成他们这一类群体发的帖子主要就是以提问和吐槽为主。但是那种老组员就比较了解,他们就更懂一些,能把一个示例分析得十分透彻,可以说是像老师一样的存在。”(访谈者L)

青年亚文化社群的知识生产行为是基于特定的亚文化场域。该场域中有着特殊的文化语境,使得社群内的知识并不是传统意义上的知识,而是经过了变形且带有知识生产者强烈的主观色彩的知识。由于组内的知识内容没有统一标准,社群知识不再如书本上的知识具有连贯性和系统性特点,而是呈现出碎片化、零散化、节点化、情境化的特征,因而无法形成统一且完整的系统化知识体系。

但不可否认的是,进入、融入甚至转变为青年亚文化社群知识生产者与分享者的身份需要一个学习的过程。身份的不确定性反而使得每个个体在向他人学习的过程中,都有可能在有意与无意间创造出一些新语汇、新方式、新思想。而这些在积聚社群知识系统的过程中又成为他人学习的新内容。

六、结 语

当然,以上凡尔赛学研习小组面临的知识生产的困境,可以尝试通过豆瓣官方介入进行整合管理,“凡学”小组本身通过实施小组积分制度,提升知识生产驱动力与生产意愿,管理员与组员建立起良好的制约管理制度等进行改进。

数字时代,网络亚文化热点层出不穷,它们大多具有爆火速度快、生命周期短、受众范围广、娱乐性强等特点,少则几个月、多则一两年就会被新的网络亚文化热点所取代。“凡学”总会随着时间的流逝被新的网络亚文化热点所取代,青年亚文化群体知识生产的热情和视线也会被新的网络亚文化热点所激发、所吸引。但不可否认的是,“凡学”是网络亚文化现象中比较有代表

性的现象之一。探究凡尔赛学研习小组的知识生产行为,不仅可以帮助我们了解青年亚文化群体如何生产出属于他们自己的话语体系,如何在个体生产与共同协作中建立属于群体共有的意义符码,如何在沟通分享中发展出共同的社群知识体系,还能令我们对网络亚文化的生成、扩散有更深度的了解。通过“凡学”以点带面、触类旁通,可以帮助我们了解有着相似传播规律的其他网络亚文化现象,为网络文化管理者更好地理解当下青年群体的文化行为,为促进网络文化健康发展提供参考。

参考文献:

- [1]方惠. 互联网对知识领域产生了怎样的影响——关于互联网与知识话题的最新研究[J]. 新闻与写作, 2016(4):41-44.
- [2]李静瑞,肖峰. 网络时代知识生产方式的嬗变及其利弊刍议[J]. 哲学分析,2019(1):137-145 + 199.
- [3]杨洸. 社交问答平台的知识生产与分享[J]. 现代传播(中国传媒大学学报),2019(4):150-154.
- [4]马悦. 青年亚文化视角下“凡尔赛文学”的特征及流行原因[J]. 新闻研究导刊,2022(17):113-115.
- [5]陈晶. 解构“凡尔赛文学”对青少年自我认同的影响[J]. 青少年学刊,2021(1):39-42 + 56.
- [6]彭佳妮.“凡尔赛文学”现象的符号学解读[J]. 汉字文化,2021(14):129-130.
- [7]许高勇,罗林丽.“凡尔赛文学”的网络呈现、价值偏离与文化症候[J]. 传媒观察,2021(5):47-53.
- [8]何秋红,王思源. 自恋主义视角下“凡尔赛文学”的传播特征探析[J]. 青少年研究与实践,2022(3):11-18.
- [9]柯平. 知识资源论——关于知识资源管理与图书馆学的研究对象[J]. 图书馆论坛,2004(6):58-63.
- [10]韩朝宾. 知识变现[M]. 北京:电子机械工业出版社,2017:17.

(责任编辑:杨媛媛)