

# 创业学习对大学生创业意向的影响研究

## ——基于学校创业氛围的中介效应

万 燕

(杭州师范大学 沈钧儒法学院,浙江 杭州 311121)

**摘 要:**创业意向是有效预测创业行动的重要指标。创业学习不仅能获取创业知识、技能,还能激发创新精神和创业意向,不断推动个体将创业意向转化为实际行动。为深入研究创业学习对创业意向的影响机制,以大学生为调研对象,建立了 ISO(创业意向—主观因素—客观因素)模型,探究主观因素(创业学习)、客观因素(学校创业氛围等)与创业意向之间的影响作用。通过数据实证分析发现:创业学习最终习得性成果存在个体差异,创业学习显著正向影响大学生创业意向,学校创业氛围在创业学习对创业意向的正向作用中发挥中介效应。未来的创业教育应着力强化创业认知教育,激发大学生创业动力;开展创业体验式教育,维持大学生创业兴趣;创新创业实践教学,坚定大学生创业意向;营造浓厚氛围,助推大学生创业实践。

**关键词:**创业意向;创业学习;创业氛围

**中图分类号:**G647.38 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-9303(2023)01-0052-07

## 引 言

2015 年,国务院办公厅印发《关于深化高等教育创新创业教育改革的实施意见》,提出要坚持创新引领创业、创业带动就业,主动适应经济发展新常态。这是促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。近年来,各级政府优化创新创业政策,社会各界积极提供创业平台和创业支持,高校如火如荼地开展创新创业教育,共同致

力于支持大学生自主创业,以创业带动就业,在培育创新创业型人才的同时缓解就业这个最大的民生问题。然而自 2020 年新冠肺炎疫情暴发以来,全国经济形势受到一定程度的冲击,企事业单位缩招、裁员等现象层出不穷,加上各大高校毕业生增量和总数创下新高,大学生就业创业形势愈发严峻。创业能促使大学生利用自身掌握的知识、技能、技术等发展产业,进而不仅能解决其自身的就业,还能提供就业岗位,帮助他人实现就业。高校的创业教育是大学生接受创业

收稿日期:2022-06-14

基金项目:浙江省教育厅大学生思想政治教育专项课题“接受理论视域下网络思想政治教育传播影响力研究”(Y202146400);杭州市学校共青团研究课题“学生满意度视角下高校创新创业教育实效性研究”(hzzx22012)

作者简介:万燕(1993—),女,重庆人,杭州师范大学沈钧儒法学院团委副书记,助教,研究方向:青年思想政治教育。

知识技能的主要途径,能有效提升大学生的创业意向和创业成功率。因此,在提升大学生的创业意向方面,高校应有更多思考和作为。

大学生已逐渐成为创业活动的新生代团体和创业精神的典型代表,但良好的创业精神并不能保证创业活动科学有效地开展<sup>[1]</sup>。麦可思研究院发布的《2022年中国大学生就业报告》显示,仅有1.2%的2021届大学生选择自主创业,大学生总体创业比例仍然较低。创业学习是创业过程中的关键要素,是大学生获取创业知识、提升创业能力素质的主要途径和方式。当前,学者们在创业意向的现状<sup>[2]</sup>、理论模型<sup>[3]</sup>、影响因素<sup>[4]</sup>等方面开展了大量研究并取得较为丰富的研究成果。哪些方式可以促进创业意向的形成,创业学习是否对大学生创业意向有一定促进或推动作用,学校创业氛围等外部因素是否通过其他因素发挥中介效应,哪些因素影响创业学习和创业教育作用的发挥,对这些问题的研究具有一定的理论和实践意义。因此,笔者通过问卷调查获取大学生创业学习的习得性成果数据,在此基础上探究大学生的创业学习对创业意向的影响作用,同时验证学校创业氛围在创业学习与创业意向间的中介效应,最后在培养学生创新创业意识、提高学生创业积极性和改进高校创新创业教育方式等方面提供政策制定的依据。

## 一、模型构建与研究假设

### (一) ISO(创业意向—主观因素—客观因素)模型构建

创业意向最早由 Bird 在 1988 年提出,他将创业意向定义为个体的一种心理状态,认为拥有这种心理状态的个体会将自己的注意力和经历转化为创业行为<sup>[5]</sup>。整理现有关于创业意向的文献资料发现,学者们将创业意向的影响因素大致分为主观因素和客观因素两类。其中,主观因

素包括个体特征(如兴趣爱好<sup>[4]</sup>、人格特质<sup>[6]</sup>、自我效能<sup>[7]</sup>等)、创业动机(如创业态度<sup>[2]</sup>、职业价值观<sup>[8]</sup>等)和成功要素(如冒险精神、成功期待等<sup>[7]</sup>),客观因素包括外部环境(如社会政策<sup>[9]</sup>、创业氛围<sup>[3,10]</sup>等)和个体背景(如年龄<sup>[11]</sup>、成长背景<sup>[9]</sup>、社会资源<sup>[6,11]</sup>等)。综上所述,创业意向的强弱是主观和客观因素交互作用的结果。

笔者选取创业学习作为研究的主观因素,是因为创业学习是大学生获取创业知识、信息等的主要途径,是个体特征、创业动机、创业态度在大学生创业意向上的综合主观因素。鉴于大学生所接触的创业环境主要是学校创业环境,因此在众多客观因素中选取学校创业氛围作为客观因素,进一步探究大学生的创业学习对其创业意向产生的影响。基于以上考虑,笔者建立了 ISO(创业意向—主观因素—客观因素)模型,将创业意向影响因素分为两大类:一类是主观变量因素,一类是客观变量因素。通过由创业意向、主观因素(创业学习)和客观因素(学校创业氛围)三者组成的影响模型,探寻对大学生创业意向产生较大影响的因素。在模型中,创业学习、学校创业氛围分别独立对创业意向发挥影响作用;创业学习通过学校创业氛围对创业意向产生影响,换言之,学校创业氛围在创业学习对创业意向的影响中发挥中介效应。

### (二) 创业学习对创业意向的影响作用

创业意向是潜在创业者进行自我考量后,对自己未来是否从事创业活动的一个判断,是个体想要创业的想法、意愿,是是否采取创业行动的重要前提,能够有效预测创业行动。通过调研发现,大学生创业意向差异化主要在于创业学习的习得性成果差异。创业学习是以创业为目标进行的学习,单标安根据知识来源及获取过程将创业学习途径概括为经验学习、认知学习、实践学习<sup>[12]</sup>。经验学习更加注重自身的经验,主要通

过转化以往经验的方式来获取相关知识。对于大学生来说,经验学习主要来自创新创业大赛等创业模拟活动。他们通过参加这些模拟活动进行创业体验和探索,获取创业知识、增强创业意向。和经验学习不同,认知学习主要是对他人经验的参考借鉴,在消化吸收他人经验的基础上结合个体实际积累创业知识。接受创业教育是大学生进行认知学习最直接的方式<sup>[11]</sup>,此外,观看创业类节目、亲朋好友的创业经历等都是认知学习的重要途径。实践学习是个体通过参与创业实践,在实践中不断纠正已有知识,并通过学习获取新知识的过程。对于大学生来说,参加学校组织的创业实践活动是进行实践学习的主要路径。李厚锐等学者研究得出,创业学习是获取创业知识的有效途径,对创业意向有显著影响<sup>[6]</sup>。基于以上分析,提出研究假设 H1:经验学习、认知学习、实践学习显著正向影响创业意向。

### (三) 创业氛围的调节作用

创业氛围代表着该区域人们关于创业的价值判断、社会规范。社会公众对于创业活动、创业者的态度和评价会影响潜在创业者的风险规避程度,进而影响其创业倾向<sup>[10]</sup>。研究表明,外部环境对预测个体的创业意向有增强效度,能够在个体差异之外解释创业意向差异<sup>[3]</sup>。大学是大学生接受创新创业教育的主要阵地,学校开展创业教育的频率、课程的设置、对创业基地建设的重视程度等对创业意向有直接影响。本文重点研究学校创业氛围在创业学习对创业意向影响中的调节作用。学生长期在积极的创业氛围下学习和生活,自主创业的意向会越来越强烈<sup>[3]</sup>,即创业氛围对创业意向产生影响作用。浓厚的创业氛围使学生更加认可创业,更加坚定创业态度和信念。也有研究发现,在创业学习对创业意向产生影响的过程中,创业学习习得性成果好的学生不一定创业意向就高,反之创业学习习得性成果低的学生创

业意向并不一定很低,这可能与学校创业氛围有关<sup>[8]</sup>。因此,提出研究假设 H2:学校创业氛围在创业学习对创业意向的影响中发挥着中介效应。

## 二、研究设计与样本分布

### (一) 问卷设计

问卷内容包括个人信息、创业学习、创业意向和学校创业氛围四个部分。

个人信息包括性别、年级、专业背景和成长背景。为更好验证创业学习对创业意向的影响,本文将个人信息作为控制变量处理。

创业学习量表主要参考单标安的量表<sup>[12]</sup>,包括经验学习、认知学习、实践学习三个维度。结合调研的实际情况,选取是否参加过创业类大赛或创业模拟训练作为经验学习的代理变量;选取创新创业教育是否有帮助、创业想法来源、观看创业类节目情况、亲朋好友有无创业经历等作为认知学习的代理变量;选取是否有过创业经历作为实践学习的代理变量。

创业意向量表参考王朝云的量表,选取“非常渴望创建自己的企业”“打算在五年内创建企业”“思考过创业计划或创业规划”和“在学校主动了解创业相关知识”四个题项测度创业意向。

学校创业氛围部分,选取学校是否建立创新创业基地、开设创业类讲座频率、创业教育重视度、创业氛围感知等作为学校创业氛围的代理变量。

### (二) 量表质量分析

1. 信度检验。本文所用量表参考现有研究中经过严格和正确检验的量表,有效且可信。采用 SPSS23 对问卷内部一致性进行信度检验,量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.731,大于 0.7,整个问卷数据在可信区间内。

2. 效度检验。采用 SPSS23 软件对量表的结

构效度进行检验。首先用主成分因子分析对效度水平进行探索性因子分析,检验结果 KMO 值为 0.846,大于 0.7,Bartlett 球形检验对应的 p 值为 0.000,适合进行探索性因子分析。通过“总方差解释”结果看出累计方差解释率为 60.047%,说明探索性因子结果良好。通过旋转因子分析发现,大多数因子载荷系数大于 0.5,说明各变量的结构效度良好。

3. 数据来源与样本分布。该研究的样本数据来自浙江的在校大学生。全省共计 60 所本科院校,其中公办 33 所,民办 25 所,中外合作办学 2 所。因本科院校在人才培养目标、学科特色、生源质量、资源禀赋等方面更有优势,为了提高参数估计的置信度,同时考虑人力物力财力等约束条件,选取省内公办本科院校进行调查研究。本次调查主要采取随机抽样的方式,先根据地区经济发展水平进行聚类分析,再根据聚类分析结果和地区高校数量、专业特色等因素简单随机抽样。在杭州市选取了杭州师范大学、浙江工业大学、浙江农林大学等 3 所高校,在宁波市选取了宁波大学,在温州市选取了温州医科大学。每所高校发放 200 份问卷,共发放问卷 1000 份,回收 1000 份,回收率 100%,剔除无效问卷、异常值问卷 11 份,共获得 989 份有效样本数据。样本分布情况如下:男生 387 人,占比 39.13%;女生

602 人,占比 60.87%,这与当前高校整体性别比相关。一年级学生占比 31.24%,二年级学生占比 34.18%,三年级学生占比 24.27%,四年级学生占比 10.31%,主要以一、二年级学生为主,占比超过半数。文科生占比 61.88%,理科生占比 38.12%。在省会城市或直辖市市区成长的占比 8.19%,在设区市区成长的占比 12.95%,在县级市或县城成长的比例为 41.15%,在乡镇或农村成长的占比 37.71%,成长背景为县级市或县城的学生较多,其次为乡镇或农村来的学生。

### 三、实证分析

#### (一)描述性统计及相关性分析

由表 1 可知,创业学习、创业意向和学校创业氛围之间均存在显著的相关关系,在 0.01 的显著性水平上显著。其中,经验学习的均值为 1.47,标准差为 0.642;认知学习的均值为 3.12,标准差为 0.483;实践学习的均值为 1.87,标准差为 0.332,足以说明大部分调研对象有过创业学习经历且有收获。创业意向的均值为 3.04,标准差为 0.823,说明大部分调研对象有创业意向。学校创业氛围的均值为 3.09,标准差为 0.97,表明大部分学校具有了一定的创业氛围。

表 1 研究变量的相关性系数和描述性统计

变量	经验学习	认知学习	实践学习	创业意向	学校创业氛围
经验学习	1				
认知学习	0.121 **	1			
实践学习	0.261 **	0.127 **	1		
创业意向	0.153 **	0.298 **	0.214 **	1	
学校创业氛围	0.303 **	0.016 **	0.294 **	0.145 **	1
均值	1.47	3.12	1.87	3.04	3.09
标准差	0.642	0.483	0.332	0.823	0.97

注:\*\*在0.01级别(双尾),相关性显著。

## (二) 假设检验

为更好地分析大学生创业学习对创业意向的影响,检验学校创业氛围在创业学习与创业意

向间的中介效应,对样本数据进行标准化处理后进行多元线性回归分析,模型回归结果如表 2 所示:

表 2 大学生创业意向影响因素回归分析

	因变量:大学生创业意向							
	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5	模型6	模型7	模型8
常量	2.869	2.300	2.341	2.006	2.369	2.073	2.093	1.826
控制变量								
性别	0.106	0.094	0.098	0.100	0.093	0.089	0.093	0.096
年级	-0.087**	-0.075	-0.072	-0.069	-0.089	-0.083	-0.079	-0.078
专业背景	0.030	0.014	0.002	0.004	0.005	0.007	-0.004	0.001
成长背景	0.092	0.086	0.068	0.043	0.085	0.081	0.064	0.043
自变量								
经验学习		0.318***				0.236***		
认知学习			0.153***				0.150***	
实践学习				0.505***				0.437***
中介变量								
学校创业氛围					0.117***	0.085**	0.073***	0.071***
R <sup>2</sup>	0.014	0.034	0.101	0.054	0.041	0.050	0.116	0.167
调整后的 R <sup>2</sup>	0.010	0.029	0.095	0.050	0.034	0.043	0.107	0.160
F	4.006	8.076	16.296	13.24	6.118	6.805	12.598	9.264

注:\*\*\* $p < 0.01$ ,\*\* $p < 0.05$ 。

由模型 1 可知,在控制变量方面,年级对创业意向存在显著影响,其他控制变量的影响皆不显著。模型 2 在模型 1 的基础上加入经验学习自变量。根据模型 2 的拟合结果来看,经验学习正向影响大学生的创业意向,回归系数为 0.318,即参加过创业类大赛或创业模拟训练的人创业意向更强烈。模型 3 在模型 1 的基础上加入认知学习自变量。结果显示,认知学习正向影响大学生的创业意向,回归系数为 0.153,即认为创新创业教育有帮助、经常观看创业类节目、身边亲朋好友有创业经历的人创业意向更强烈。模型 4 在模型 1 的基础上加入实践学习自变量。拟合结果显示,实践学习正向影响大学生的创业意向,回归系数为 0.505,即有过创业经历的人创业意向更强烈。因此,假设 1 得到验证。

模型 5 在模型 1 的基础上加入控制变量学校创业氛围。结果表明,学校创业氛围显著正向影响创业意向,影响系数为 0.117。随后,在模型 5 的基础上,加入自变量创业学习得到模型 6、模型 7 和模型 8。从数据拟合结果来看,加入中介变量学校创业氛围以后,经验学习的 R<sup>2</sup> 由 0.034 增加到 0.050,认知学习的 R<sup>2</sup> 由 0.101 增加到 0.116,实践学习的 R<sup>2</sup> 由 0.054 增加到 0.167。这说明加入中介变量后,各种类型的创业学习对大学生创业意向的解释力度均增强,学校创业氛围的回归系数显著,说明学校创业氛围在其中发挥中介效应。同时,加入中介变量后,经验学习的回归系数由 0.318 减小到 0.236,认知学习的回归系数由 0.153 减小到 0.150,实践学习的回归系数由 0.505 减小到 0.437,这说明

学校创业氛围在创业学习对创业意向的作用中起到部分中介作用。假设2得到验证,学校创业氛围在创业学习对创业意向的影响中发挥着中介效应。

## 四、研究结论与启示

### (一) 研究结论

1. 控制变量方面。年级负向影响创业意向,即年级越高,创业意向越弱。一方面,随着年龄的提高,个人对网络信息的接收、甄别、理解能力也随之提升,决策或行为更趋于理性,年级对大学生创业意向的效用增长趋于平缓<sup>[1]</sup>。另一方面,年级越高越临近毕业,大学生的精力大部分用在实习、求职等学习、工作上,和低年级学生相比,创业意向较弱。

2. 自变量方面。根据模型回归结果可知,创业学习中的经验学习、认知学习、实践学习均正向影响创业意向,且对创业意向的促进程度不同。经验学习的影响系数为0.318,认知学习的影响系数为0.153,实践学习的影响系数为0.505。可见,实践学习可以更大程度地提升创业意向。调研发现,大学生对实践活动有极大的兴趣,而对理论学习表现平淡。在当前创新创业教育大背景下,大学生有更多的创业实践机会,能获得更多的创业体验和帮助。有过创业经历的大学生对自身的创业能力和创业活动有更多的认知和了解,这使得实践学习较多者的创业意向更为强烈。

3. 中介变量方面。学校创业氛围正向影响创业意向的同时,在创业学习对创业意向的促进作用中发挥中介效应。大学生以学校为主要生活空间,因此学校是否建立创新创业基地、开设创业类讲座的频率等因素直接影响学生的创业意向。

### (二) 研究启示

实证结果表明,大学生创业意向与其创业学习和学校创业氛围密切相关。为了有针对性地培养学生创新创业意识、提高学生创业积极性和改进高校创新创业教育方式,提出以下建议:

1. 强化创业认知教育,激发创业动力。创业行为的作出是一个“认知—接受—适应—认同—探索”的动态过程,因此,高校要持续强化创业认知教育,不断更新教育理念,创新教育方式方法,激发创业动力。课程教育是认知教育的主要方式,课程学习是大学生获取知识、提升能力素质的主要途径。高校要优化课程结构,实现创业教育通识性、专业性和实践性的耦合,形成全方位全过程教育。要着力创新教育方式,充分利用抖音、B站等新媒体找准学生的兴趣点,提供精准教育,形成课内课外教育合力,激发创业动力。要善用榜样教育、朋辈教育,用青年影响青年,用身边人影响身边人。建立并完善学校优秀创业人才库,帮助学生树立看得见、够得着的榜样;善用人才库,通过宣讲、交流等方式,帮助大学生获取成功经验、社会资源,促进创业意向的形成。

2. 开展创业体验式教育,维持创业兴趣。在创业意向激发和提升过程中,要注重教育的参与性和互动性,充分发挥学生主观能动性,维持创业兴趣。高校要依托创新创业平台,开展体验式教育。开展体验式教学,打造“理论—情境—实践—行为”的教学体验过程,丰富课程教育形式,在开展创业教育的同时提供多样化创业竞赛或训练机会,给予学生充分的体验和互动。主动创设创业大赛、创业模拟训练等情境,寻求真实场景还原,引导学生积极参与到各类创新创业大赛或模拟训练中,在“学习—实践—反思—再学习”的循环过程中提升创业意向和能力,进而开展创业探索。通过体验式教育,逐渐增加个体目标实现的可能性,从而维持创业兴趣。

3. 创新创业实践教育,坚定创业意向。一方面,高校要秉持差异化培养、因材施教、特色培养的工作理念,尊重学生个性化差异化发展,打造动态性、层次性的培养模式,创新创业实践教育,着力培养学生的创新精神。另一方面,高校要贯彻落实理论教育与实践教育相结合,打造丰富的创业实践平台,主动引入资金、技术等资源为创业者提供支持;提供更多创业实践机会,鼓励学生将创业理论或创业意向付诸实践。值得注意的是,学生在进行创业实践的过程中难免会遇到很多不可预知的困难和挫折,因此要对学生进行持续的挫折教育,培养学生的冒险精神和抗挫能力,使他们在创业过程中敢于面对和善于应对各种风险挑战,坚定创业意向。

4. 营造浓厚氛围,助推创业实践。高校要着力创新培养方式,丰富创业活动形式,开展多样化创业教育,营造浓厚创业氛围。首先,在课程设置上,将创新创业教育纳入人才培养的全过程,优化课程结构,重塑“知识—能力—素质”三维目标,提高对创新创业教育的重视程度。其次,在活动形式上,要通过开设创业教育讲座、创业大赛等方式丰富活动形式,多渠道多途径为学生提供创业教育补充。再次,在基地建设上,学校要主动与政府、企业等对接,加强创新创业教育平台建设,加强与社会的接轨合作,让学生了解社会现状,准确把握市场,为学生提供更多的创业机会和支持。最后,要充分利用校园文化建设平台,发挥学生社团的作用,形成鼓励创新创业的校园文化,经常性举办创业沙龙、文化节等活动营造创业交流氛围,以此提高学生创业意向水平。

## 参考文献:

- [1]刘琼芳,万梦莹. 创业教育对大学生创业意向的影响研究[J]. 湖北理工学院学报(人文社会科学版), 2016(1):85-88.
- [2]杜晶晶,王晶晶. 创业教育对大学生创业意向影响的实证研究[J]. 高校教育管理,2015(5):113-119.
- [3]张莹瑞,赵树迪. 学校创业氛围与大学生创业意向的多层线性模型[J]. 中国健康心理学杂志,2014(10):1547-1549.
- [4]刘加凤. 基于计划行为理论的创业教育对大学生创业意愿影响分析[J]. 高教探索,2017(5):117-122.
- [5]李厚锐,朱健,李旭. 创业学习对大学生创业意愿的影响研究——基于创业自我效能的中介作用[J]. 现代管理科学,2018(3):97-99.
- [6]熊静. 高职生人格特质、社会支持与创业意向的关系研究[D]. 长沙:湖南师范大学,2019.
- [7]张宇宇. 大学生个人特质、自我效能感对创业意向的影响研究[D]. 北京:北京邮电大学,2016.
- [8]孙雨霖,欧阳晨宇. 大学生职业价值观对创业意向的影响:创业氛围的调节效应[J]. 创新与创业教育, 2020(1):92-98.
- [9]王洪平,李璐. 外部环境对大学生创业意向的影响研究[J]. 产业与科技论坛,2019(20):123-124.
- [10]朱红根,梁曦. 制度环境、创业氛围与农民创业成长[J]. 农业经济与管理,2018(2):27-36.
- [11]王朝云,唐明月. 网络异质性对大学生创业意向的影响关系探究:基于边际效用理论[J]. 华北电力大学学报(社会科学版),2019(4):125-134.
- [12]单标安,蔡莉,鲁喜凤,等. 创业学习的内涵、维度及其测量[J]. 科学学研究,2014(12):1867-1875.

(责任编辑:张文婷)