

“双减”政策下少年宫提升学校课后服务水平的实践研究

——以北京市东城区少年宫为例

王 越

(北京市东城区少年宫,北京 100000)

摘 要:在“双减”政策背景下,少年宫作为校外教育的重要场所,是学校课后服务的重要载体。北京市东城区少年宫结合政策安排,分析学生和家长的 demand,探索宫校协作模式,通过方案的系统设计和实施,构建“三位一体”的管理和运行模式,充分利用自身优势为课后服务提供多元的教育供给,以学区协作体建设强化协同育人,为提升课后服务水平提供经验借鉴。

关键词:课后服务;少年宫;宫校协同;实践研究

中图分类号:G244 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-9303(2023)01-0068-05

自 1955 年 7 月 1 日教育部颁布第一个“减负令”《关于减轻中小学生过重负担的指示》以来,“减负”成为一个旷日持久的话题。据笔者统计,截至 2021 年 7 月,我国共出台中小学“减负”政策 38 项,其中减负专项政策 13 项,相关政策 25 项。2021 年 7 月 24 日,中共中央办公厅、国务院办公厅正式印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“双减”意见),文件的出台引起各校课后服务新一轮的变革。学校作为“双减”政策落地的主阵地,要根据新的政策要求,整合社会资源,合理安排课后服务课程,提升课后服务质量。特别是在疫情常态化背景下,中小学生在课后服务的课程数量、课程质量、师资

队伍、课程资源等方面产生了新的需求。在全国多数地方,少年宫与中小学校同属教委系统管理,在服务对象、政策导向等方面协同一致,在课程开发、师资培训、课程资源整合等方面有着深厚的教育实践基础,能够发挥校外教育优势助力学校课后服务工作。

一、应时之需:提升课后服务质量水平的价值意义

(一)提升课后服务水平是“双减”意见的重要内容安排

“双减”意见是新时代我国教育领域发展的重要举措,体现了党中央、国务院加大力度治理

收稿日期:2022-08-24

作者简介:王越(1967—),男,北京人,北京市东城区少年宫主任,高级教师,研究方向:校外教育。

校外培训乱象的决心。实施“双减”意见,是从根本上规范校外培训机构的职能,构建学校教育与校外教育互相补充、协调育人新格局^[1]。规范治理校外培训机构是“减负”的重要环节。部分肆意扩张、超纲超前的校外培训致使我国的中小学教育变成两轨制,“一轨是学校的免费义务教育,一轨是收取高额学费的校外培训机构的教育,不仅冲击了学校教育秩序,而且扩大了教育不公平”^[2]。“双减”意见聚焦“有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担”,提出“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,着眼建设高质量教育体系,强化学校教育主阵地作用,深化校外培训机构治理,坚决防止侵害群众利益行为,构建教育良好生态,有效缓解家长焦虑情绪,促进学生全面发展、健康成长”的指导意见。在提升学校课后服务水平,满足学生多样化需求方面,“双减”意见提出保证课后服务时间、提高课后服务质量、拓展课后服务渠道、做强做优免费线上学习服务等具体要求。“双减”政策的实施,有效保障了学校的课后服务时间,对活动内容和育人水平有了更高的要求,因此,坚持以立德树人为目标,实施“五育并举”,满足学生多样化的需求,打造高质量的课后服务是至关重要的。同时,“双减”政策鼓励社会资源进入校园、学生走进社会,支持运用网络空间拓展课后服务的广度和深度,形成无边界、可选择、高质量的育人模式。少年宫作为校外教育单位,有着深厚的实践基础和理论研究基础,能够对校外培训机构起到示范引领作用。

(二)提升课后服务质量是满足学生成长需要、解决家长实际困难的必然要求

2017年2月,我国中小学生课后服务第一个国家政策性文件《教育部办公厅关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》发布,随后,北京、杭州等地纷纷出台“三点半后全覆盖”“放学后托管服务”等课后服务措施。很多学校以“学

生自愿、普惠为主”的基本原则开设科技、艺术和体育等多项课后服务课程,解决学生无人看管、家长接送不便等问题,但效果不尽如人意。2020年,华中师范大学国家教育治理研究院对东、中、西部6省12市32县(市、区)的1067名中小学生进行实证调研。调查结果显示,在参与课后服务的中小学生中,66.2%的学生参加了校外培训,其中86.1%的学生表示是自愿参加校外培训的^[3]。这说明参加学校提供的课后服务的学生较少。通过对学生和家长的访谈,我们了解到,学生较少参加学校课后服务,主要是因为学校课后服务缺乏必要的师资力量,缺乏有效吸引学生和家长的课程,家长对学校课后服务的质量不满意。课后服务时段是学生查漏补缺、发展个性、形成特色的最佳时机,也是学校特色社团建设和发展的重要空间。只有打造高质量课后服务体系,才能赢得学生和家长的信任,有效缓解家长对校外培训的依赖,真正使“双减”政策落地。

(三)宫校协同模式具有提升课后服务质量的多重优势

家校社协同育人是新时代教育发展的重要趋势。社会上不断壮大的校外培训市场,既是对当前学校教育不充分的回应,也是对教育改革与发展的促进,校外培训发展对于促进学校教育变革与转型具有积极意义^[4]。在全国多数地方,少年宫作为校外教育单位,与中小学校同属教委系统,两者在服务对象、政策导向等方面协同一致,能够有力保证政策的落实和执行。

宫校协同作为家校社协同育人的重要组成部分,发挥着教育机构专业引领的重要作用。以北京市东城区少年宫为例,宫校协同具有诸多优势:第一,在东城区学区化管理的背景下,东城区少年宫与北东学区辖区内的中小学校、幼儿园联系密切,在师资、场地、活动资源等方面有着深度的合作基础。第二,少年宫教师具有艺术、体育、

科技等专业优势,在学校课程开发、师资培训、课程资源整合等方面发挥着重要作用。第三,学校教师熟悉学生情况,在学生管理和过程性评价方面具有优势。因此,通过宫校协同,能够进一步保障课后服务质量。

二、实践探索:宫校协同助力 提升课后服务水平

早在2014年,东城区少年宫就率先在北京市推出了中小学课后“330”特色活动菜单,少年宫教师主动送课到校,帮助学校开设艺术课程、完善社团建设、培养专业师资。“双减”意见下发后,东城区少年宫第一时间组织学习,成立课后服务专项工作团队,与周边学校形成专项对接工作模式,以专项负责人带队的形式集中对接学校实际需求,送课到校。此次“双减”课后服务菜单课程辐射全区32所中小学,全宫75名教师累计提供每周118人次课后服务活动,总计提供服务时长达到每周138.6小时,服务学生近3000人。东城区少年宫立足自身优势,结合各校发展特色开展专项调研,了解课后服务效果,不断提升服务水平。

(一)少年宫的特色与优势是实现优质课后服务的基本条件

东城区少年宫始建于1956年,是北京市最早建立的校外教育机构之一,始终坚持以“立德树人”为根本任务,秉承“以美育人、以文化人”的办宫理念。为贯彻落实“双减”意见,东城区少年宫深入调研全区学校课后服务需求,立足自身体制、课程、师资、管理等优势,启动课后服务实施计划,为西中街、史家实验、史家小学、板厂小学、东四十四条小学等提供课后服务。在体制优势方面,东城区少年宫和学校同属教委管理,很容易在政策落实、事务沟通、配合协调等方面实现理念认识和实际行动的一致性,充分调动各

方力量。在课程优势方面,东城区少年宫拥有丰富的实践育人经验,能够为学校提供多样化、个性化、专业性的社团活动和兴趣小组活动等课程,两个校区共开设器乐、表演、书画、曲艺等9大类52项298门课,经过东城区青少年文艺学院认定的特色课程有14门。在师资优势方面,东城区少年宫拥有64位专职教师,其中,18位教师毕业于国家级艺术院校,25位教师毕业于重点综合大学的专业,共占比67%,拥有精湛的业务能力;年龄在30岁到45岁之间的教师超过95%,拥有丰富的教学经验;17位教师是市区骨干教师,占比27%,拥有较高的教学水平。在管理优势方面,一是东城区少年宫工作日的工作时间与学校的课后服务时间基本吻合,便于管理;二是东城区少年宫教师管理体系和制度完备,执行严格,有效保证了教师良好的工作纪律和服务状态。

(二)方案的设计和推进是有效实施课后服务的重要保证

东城区少年宫基于各校需求,形成了可供学校自主选择的课后服务课程菜单,构建了集课程资源、师资平台、管理体系、展示平台为一体的全方位、立体化的服务体系,为学校课后服务的持续有效开展提供了重要保障。

1. 开发高质量课程,丰富课后服务课程资源。基于学生多样性发展需求,课后服务要在面向全体学生的基础上,满足学生的个性发展需求。因此,具有丰富课后服务课程开发与实施经验的少年宫,能否开发出多样性的课后服务课程是提升课后服务水平的关键。东城区少年宫拥有涵盖艺术普及类、文艺类、作品类、高端艺术社团类、科普拓展类、传统文化类、主题教育类以及人文素养类等八大类104个项目的特色课程与特色活动,还研发了素质提升类课程,与和平里一小、前门小学合作建立了“双师课堂”,为课后服务高质量发展奠定了坚实基础。

2. 涵养高水平团队,搭建课后服务师资平台。教育质量的核心在于教师的专业质量,拥有一支师德高尚、专业精湛的课后服务师资是学校、家长以及学生共同期盼的。虽然,课后服务师资来源广泛,各有优势,但是,目前校内教师依然是课后服务最直接、最广泛的师资来源。如何提升校内教师课后服务课程的专业水平就成为提升课后服务质量的切入点。因此,少年宫教师不仅要参与到课后服务课程的实施当中,而且要为课后服务培养优质的校内师资。东城区少年宫作为东城区教师培训基地,具有五年的区级师资培训经验,通过搭建优秀师资培育平台,利用专业的骨干教师开展区级教师的课后服务课程提升培训,能切实提升课后服务师资的专业能力。

3. 坚持高标准要求,完善课后服务管理体系。课后服务时段是校园开放状态下的教育时段,学生、教师、课程、场地的变化对校园安全、教育质量提出了新的挑战。因此,课后服务管理体系的建立尤为重要。东城区少年宫作为学校课后服务参与单位,隶属于教委系统,在课程设置、师资协调、质量监测等方面参与课后服务管理,协助课后服务的有序实施,有效促进了学校课后服务的高质量发展。

4. 实现高规格联动,创设课后服务展示平台。少年宫作为区域学生的活动中心,通过搭建区域平台和专业平台,为学生成长发展提供展示机会,从而激发学生的学习兴趣和积极性。东城区少年宫不仅有效提升了课后服务质量,例如,利用剧场、展厅等自身场地开展成果展示活动,利用互联网平台推送各校学生成果,面向全区学校开展丰富的社会实践和竞赛活动等;而且还全方位支持学校艺术社团的发展,例如,全面负责史家小学分校的管乐团管理工作,帮助和平里第九小学组建东城区首家小学交响乐团,帮助东四十四条小学、和平里四小、65 中建立戏

剧团,多渠道、多平台开展特色戏剧创新实践活动,在专业展示和校际联动方面都发挥着重要作用。

(三)深入的调查和研究是检测课后服务效果的有效手段

为了客观反馈课后服务效果,2021 年 12 月 6 日至 10 日,东城区少年宫通过开放式访谈和结构化问卷相结合的方式,对学生、家长、主管和教师进行了较为全面、细致的调研。

面向学生和家長,共回收有效问卷 572 份。调查结果显示:绝大部分受访者对少年宫提供的课后服务非常满意,其中,家长满意率达 94.8%,学生参与少年宫课程的意愿达 97.9%。大多数学生表示,希望能在课后服务时段发展更多的兴趣、学习更多的专业知识。其中,96.7% 的学生认为学习有较大收获,且 96.8% 的学生表示很喜欢少年宫的教師。面向学校,共回收 21 所学校的有效问卷。宫校合作的满意率高达 90.5%。在开放式访谈中,大部分教师表示愿意参加到课后服务工作中。83.3% 的教師表示参加课后服务是为落实“双减”政策出力,70.0% 的教師认为参加课后服务能够实现个人社会价值。学生、家長和学校都明确表示少年宫的教師非常敬业、综合素质较高,能够更好地丰富校内资源、满足学生需求。综上所述,学生、家長、学校对东城区少年宫的课后服务工作认可度较高。

调研发现,宫校协同的课后服务模式初见成效的同时,也存在一些问题。一是区域规划有待进一步统筹和完善。在课后服务课程和活动设计等方面,缺乏相对完善、可行的“双减”专项工作顶层设计方案。二是供需矛盾有待进一步研究和解决。“双减”课后服务的现实需求和实际安排存在较大差异,对家長需求和学校需求缺乏有效的调研。三是经费支持有待进一步保障。教师从事课后服务所耗费的物料缺乏相应的经费支持。

三、策略探寻:宫校协同 提升课后服务水平的路径

校外教育应“主动适应时代需求,努力形成多样化、多层次、全系列的校外教育格局;形成与校内教育相互交融、有益互补的校内外育人共同体,让优质校外教育资源惠及所有的青少年学生”^[5]。东城区少年宫作为公益性的校外教育单位,始终坚持以素质教育为核心,探索开展“双减”政策下的宫校协同模式,为提升学校课后服务水平提供了行之有效的经验借鉴。

一是加强顶层设计,形成“三位一体”的管理模式,有效保障教育教学效果。少年宫可以通过建立以宫主任、党总支书记为负责人的课后服务工作领导小组,形成统一理念、协调配合、集中管理的“三位一体”模式,为课后服务提供强大的组织领导和有效的运行机制。推行“负责人制度”,少年宫专职人员与学校一一对接,实行教师课程集中管理,严格落实课堂规范、防疫要求等,认真进行课程设计、成果展示和教学总结,保证课后服务教学的质量效果。

二是立足自身优势,提供丰富多元的教育供给,促进课后服务可持续发展。少年宫要在深入学校充分调研的基础上,结合学校、学生的实际需求,组织研发素质提升类优质课程;根据学校需求,建立优秀的师资培育平台,加强教师的课程培训,为学校课后服务提供丰富多元的课程服务。围绕思想引领、素质拓展、冬奥教育等内容,打造集政治性、思想性、公益性和趣味性于一体的校外实践活动品牌项目,为学校课后服务提供形式多样的实践活动课程。除此之外,少年宫的各级骨干、优秀教师通过“下校”送课,全方位支持学校艺术社团的建设和发展,有效加强少年宫

和学校的交流互动,进一步促进课后服务可持续发展。

三是强化协同育人,探索学区协作体建设,拓展课后服务网络发展空间。少年宫要以学区为阵地,协同学区内的学校共同开展课后服务研究,建设学区协作体,实现资源共创、师资共享和学生共育。以品牌课程为重点,通过学区内的研究与实践,打造具有区域特色的品牌课程,扩大课后服务的广度。以智慧教育资源为支撑,做优做强免费线上学习服务。一方面,要充分利用国家智慧教育平台的已有教学资源服务学生,创造性开发校外教育特色课程,丰富课后服务课程资源,优化教育供给;另一方面,为教师开展免费的教学交流平台,对课后服务教学中出现的问题进行答疑与讨论,加强引导学生利用线上学习平台,多方面提升学生的综合能力。

参考文献:

- [1] 张志勇.“双减”背后教育观念的大变革[J]. 湖北教育(政务宣传),2021(8):1.
- [2] 顾明远. 减轻学生负担把立德树人落到实处[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2021/2021_zl49/202107/t20210724_546579.html.
- [3] 周洪宇,齐彦磊.“双减”政策落地:焦点、难点与建议[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022(1):69-78.
- [4] 朱益明,李茂菊,徐影. 论校外培训机构的教育定位与治理[J]. 青少年犯罪问题,2020(4):44-52.
- [5] 奚晓丽. 打通校内外教育边界,构建高质量校外教育新格局[J]. 上海教育,2021(25):56-59.

(责任编辑:张云霞)